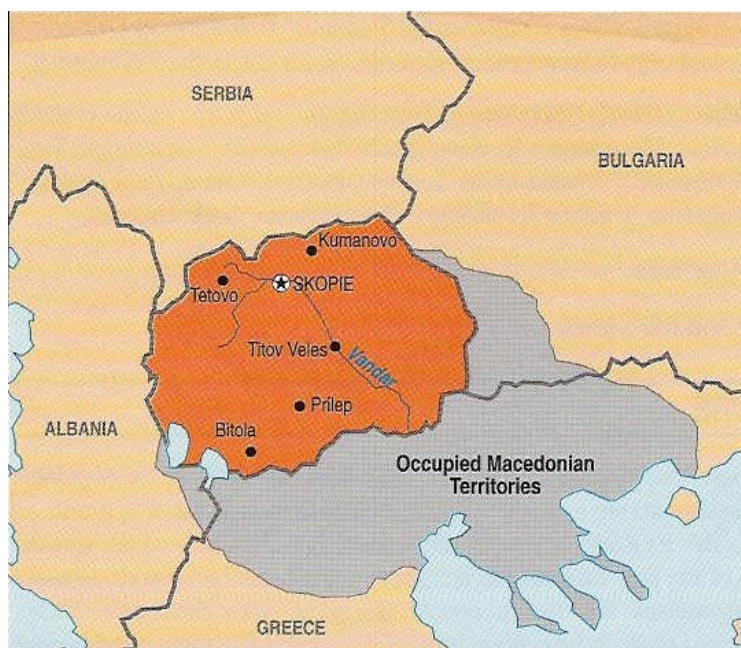


Η ΣΚΟΠΙΑΝΗ ΠΡΟΠΑΓΑΝΔΑ ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ



[*]

ΜΕΛΕΤΗ ΤΗΣ ΠΑΜΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΜΕΡΙΚΗΣ

Έρευνα και παρουσίαση της κ. Νίνα Γκατζούλη, Αντιπρόεδρο της Παμμακεδονικής Ενώσεως Αμερικής και Λέκτορα -- Διευθύντρια Νεοελληνικών Σπουδών στο Πανεπιστήμιο του New Hampshire των ΗΠΑ, με την επιμέλεια του κ. Πάνου Δ. Σπηλιάκου, Γραμματέα της Παμμακεδονικής Ενώσεως Αμερικής

Το κείμενο συνοδεύεται και με CD για εύκολη ηλεκτρονική σύνδεση με τα Links που υπάρχουν.

Σεπτέμβριος 2004
(με προσάρτηση Ιουλίου 2005)

*[Ο χάρτης αυτός βρίσκεται στο βιβλιαράκι πληροφοριών το οποίο παρέχεται στους Αμερικανούς στρατιώτες από το Αμερικανικό Υπουργείο Αμύνης: A field-Ready Reference Publication, November 1999 DOD-2630-MK-00 MAKEDONIA-The Former Yugoslav Republic of Macedonia (FYROM) σελ. 22. Προσδιορίζει την Ελληνική Μακεδονία ως «Κατακτημένη Μακεδονική Περιοχή».]

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

Περίληπτικά Στοιχεία Εκθέσεως.....σελ.	2
Στον Κυβερνητικό Τομέα.....	3
Στον Εκπαιδευτικό Τομέα.....	6
Μη Κυβερνητικοί Οργανισμοί.....	7
Στο Διαδίκτυο.....	9
Στον Εκκλησιαστικό Τομέα.....	10
Προτάσεις της Παμμακεδονικής.....	11
Παράρτημα Α.....	12
Παράρτημα Β.....	13
Παράρτημα Γ.....	14
Παράρτημα Δ.....	16
Παράρτημα Ε.....	18
Παράρτημα ΣΤ.....	19
Παράρτημα Ζ.....	20
Παράρτημα Η.....	28
Παράρτημα Θ.....	31
Παράρτημα Ι.....	43
Παράρτημα Κ.....	47
Παράρτημα Λ.....	52
Παράρτημα Μ.....	54
Παράρτημα Ν.....	60
ΠΡΟΣΑΡΤΗΣΗ.....	63

ΠΕΡΙΛΗΨΗ (EXECUTIVE SUMMARY)

ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ

- Ο κυβερνητικός μηχανισμός της ΠΓΑΜ επέτυχε να πείσει διάφορες κυβερνήσεις ανά τον κόσμο, ότι η χώρα τους ονομάζεται «Δημοκρατία της Μακεδονίας» και σχεδόν κανείς δεν αποκαλεί τη γείτονα χώρα με το επίσημο προσωρινό όνομα, ΠΓΑΜ, εκτός από την Ελλάδα.
- Στην εφημερίδα Skorje Dnevnik, Ljubomir D. Frckoski σε άρθρο του προτρέπει εφ' όσον τα Σκόπια έχουν αναγνωριστεί από πολλές χώρες ως «Μακεδονία», ενδεχομένως οι ίδιοι οι συμπατριώτες του μπορούν κάλλιστα να απομακρυνθούν από τις διμερείς διαπραγματεύσεις του ΟΗΕ και να δώσουν αυτοί τη λύση στο αδιέξοδο του ονόματος.
- Ο Δ. Απόκης, στο ΒΗΜΑ, σχολιάζοντας στις 16 Μαΐου 2004 την επίσκεψη του Έλληνα Πρωθυπουργού στο Λευκό Οίκο στην Ουάσιγκτον και παρουσιάζοντας σχόλια «αξιωματούχου» (Senior Administrator Official) με βαθιά γνώση της ατζέντας των συζητήσεων μεταξύ των κ. Καραμανλή και του Αμερικανού Προέδρου, κ. Bush, αναφερόμενος και στο θέμα του ονόματος λειπώς δεν υπάρχει σοβαρό θέμα εφ' όσον η «Μακεδονία» είναι μια «σοβαρή» χώρα.
- Διάφοροι φορείς της κυβέρνησης των Σκοπίων επισκέπτονται διάφορες Πολιτείες της Αμερικής για δήθεν ειρηνευτικούς σκοπούς, αλλά στην πραγματικότητα επιχειρούν να επισυνάψουν «φιλίες» για μελλοντική συμπαράσταση στο θέμα του ονόματος, ενώ ο Πρόεδρος των ΗΠΑ τηλεοπτικά και δημόσια αποκάλυψε τους Σκοπιανούς «Μακεδόνες» δυο φορές σε διάστημα λίγων ημερών.

ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ

- Υπάρχει μια ομάδα γνωστών ακαδημαϊκών όπως οι Eugene Borza, Ernest Badian και Peter Green οι οποίοι έκαναν καριέρα προβάλλοντας αμφιβολίες για την Ελληνικότητα των αρχαίων Μακεδόνων. Μέλη δε της Παμμακεδονικής Ένωσης έγιναν μάρτυρες διαστρεβλώσεως και οικειοποίησης της Ελληνικής ιστορίας της Μακεδονίας, προ έτους, σε ημερίδα στο Πανεπιστήμιο Columbia. Δυστυχώς ένας μεγάλος αριθμός αλλοδαπών, αλλά και Ελλήνων ακαδημαϊκών ακολουθούν τις δοξασίες των προαναφερθέντων λογίων.

ΜΗ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ

- Υπάρχουν πάρα πολλοί Σκοπιανοί Μη Κυβερνητικοί Οργανισμοί σε παγκόσμιο επίπεδο τους οποίους μπορεί κανείς να ερευνήσει στο Διαδίκτυο. Ένας απ' αυτούς είναι η *Μακεδονο-Αμερικανική Ένωση Φιλίας*, της οποίας οι κύριες προσπάθειες είναι να επηρεάσουν γερουσιαστές και μέλη του Κογκρέσου ούτως ώστε αυτοί να μπορέσουν να επηρεάσουν την εξωτερική πολιτική των ΗΠΑ υπέρ της λεγόμενης «Μακεδονίας».
- Η Παμμακεδονική Ένωση Αμερικής κατόρθωσε να περάσει από τα Νομοθετικά Σώματα 14 Αμερικανικών Πολιτειών ψηφίσματα υπέρ της Ελληνικότητας των αρχαίων Μακεδόνων και της Ελληνικότητας των νυν Μακεδόνων. Η Σκοπιανή αντίδραση ήταν έντονη και ραγδαία και οι Πολιτειακοί φορείς δέχθηκαν και δέχονται εκατοντάδες επιστολές αντιδράσεως από τους Σκοπιανούς. Πρόσφατα έγινε προσπάθεια των Σκοπιανών να περάσουν δικό τους ψήφισμα στην Πολιτεία της Καλιφόρνιας, το οποίο όμως – μετά από άμεση και αποτελεσματική αντίδρασή μας απορρίφθηκε από τη Γερουσία της Καλιφόρνιας.

ΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

- Ο κίνδυνος της διάδοσης της προπαγάνδας μέσω του Διαδικτύου είναι τεράστιος. Η νεολαία είναι ιδιαίτερα ευάλωτη. Πολυάριθμες σκοπιανές προπαγανδιστικές σελίδες. Ελάχιστες οι Ελληνικές.
- Προπαγανδιστικές Ιστοσελίδες σε ακαδημαϊκούς χώρους: Πανεπιστήμιο του Κάνσας και Βιβλιοθήκη Μεγάλης Βρετανίας.

Η ΕΚΚΛΗΣΙΑ

- Η αυτοαποκαλούμενη Μακεδονική Ορθόδοξος Εκκλησία (ΜΟΚ) χρησιμοποιείται για διάδοση της προπαγάνδας και την οικειοποίηση του ονόματος «Μακεδονία» από την ΠΓΑΜ.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΣΚΟΠΙΑΝΗΣ ΠΡΟΠΑΓΑΝΔΑΣ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Η ακολουθούσα εις βάθος έρευνα και παρουσίαση πραγματοποιήθηκε από την
κ. Νίνα Γκατζούλη, Αντιπρόεδρο της Παμμακεδονικής Ενώσεως Αμερικής και Λέκτορα -- Διευθύντρια Νεοελληνικών
Σπουδών στο Πανεπιστήμιο του New Hampshire των ΗΠΑ,
με την επιμέλεια του
κ. Πάνου Δ. Σπηλιάκου, Γραμματέα της Παμμακεδονικής Ενώσεως Αμερικής

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η έρευνα και η ακόλουθη παρουσίαση θεωρήθηκαν απαραίτητες από την Παμμακεδονική Ένωση Αμερικής, η οποία παρακολουθεί και αντικρούει τις πείσμονες, μακροχρόνιες, συστηματικές και εκτενέστατες προσπάθειες της ΠΓΔΜ, η οποία επιχειρεί να ιδιοποιηθεί την ιστορική και πολιτιστική κληρονομιά της Μακεδονίας. Τελευταία όμως, την σημερινή εποχή της νέας τεχνολογίας και της στιγμιαίας διεθνούς ηλεκτρονικής επικοινωνίας, αυτή η προσπάθεια εκτείνεται σε παγκόσμια κλίμακα μέσω του Διαδικτύου και γίνεται πιο διεισδυτική.

Σκοπός της ανά χείρας παρουσιάσεως είναι να έλθουν στην επιφάνεια οι κυριότερες προπαγανδιστικές ενέργειες που γίνονται από την ΠΓΔΜ στους διάφορους κοινωνικούς τομείς και ιδιαίτερα μέσω της νέας τεχνολογίας και στην επιρροή που ασκεί η σημερινή τεχνολογία σε διάφορες κοινωνικές ομάδες, ιδιαίτερα στους νέους και πιο συγκεκριμένα στη μαθητιώσα νεολαία.

Η ΠΓΔΜ έχει αναπτύξει με μεθοδικότητα μια στρατηγική, με πλουσιοπάροχα υποστηριζόμενες ενέργειες, προκειμένου να αναγνωριστεί απ' όλο τον κόσμο, έστω και έμμεσα ως «Δημοκρατία της Μακεδονίας», ιδιοποιούμενη την ιστορία και πολιτιστική κληρονομιά της Ελλάδας, και να επιτύχει να ενταχθεί στους κόλπους της Ευρωπαϊκής Ενώσεως ως «Μακεδονία». Στο επισυναπτόμενο Παράρτημα "Α" καταχωρείται χαρακτηριστικό άρθρο, που ανήκει σε ιστοσελίδα δημοσιογράφων της γειτονικής χώρας και προβάλλει την ανάγκη να δοθεί μάχη για το όνομα της ΠΓΔΜ ως «Μακεδονίας», τονίζοντας ιδιαίτερα ότι: *«Θα χρειαστεί να εμπλακούν όλες οι κοινωνικές τάξεις, όπως κυβερνητικά στελέχη, μη κυβερνητικοί Οργανισμοί, επιχειρηματίες, ακόμη και εκπαιδευτικοί».*

ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ

1. ΣΤΟΝ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ

Για να κατανοήσουμε τις προσπάθειες που γίνονται σε όλους τους τομείς σε παγκόσμια κλίμακα, πρέπει να σημειώσουμε ότι η σκοπιανή προπαγάνδα, όπως ακριβώς συνιστά ο Jason Miko στο άρθρο του στο Διαδίκτυο (Παράρτημα "Α"), έχει ήδη επιτύχει να «εμπλέξει» πολλές κοινωνικές οντότητες. Δεν υπάρχει καμιά απολύτως αμφιβολία πως η κυβέρνηση της ΠΓΔΜ, ποτέ δεν σεβάστηκε τους κανονισμούς της Ενδιαμέσου Συμφωνίας, δεδομένου ότι κυβερνητικοί φορείς της παραβιάζουν τους όρους της εν λόγω Συμφωνίας, οι οποίοι θεσπίστηκαν το 1995 μεταξύ Ελλάδος και ΠΓΔΜ, υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών. Κατά την Ενδιάμεση Συμφωνία *«το προσωρινό όνομα, έως ότου και οι δυο χώρες συμφωνήσουν μεταξύ τους για μια τελειωτική λύση αυτού το προβλήματος, είναι πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας, ή απλώς ΠΓΔΜ».*

Ο κυβερνητικός μηχανισμός της ΠΓΔΜ επέτυχε ήδη να πείσει διάφορες κυβερνήσεις ανά τον κόσμο, ότι η χώρα τους ονομάζεται «Δημοκρατία της Μακεδονίας» και σχεδόν κανείς δεν αποκαλεί τη γείτονα χώρα με το επίσημο προσωρινό όνομα, ΠΓΔΜ, εκτός από την Ελλάδα. Μετά τον τραγικό θάνατο του Μπόρις

Τραϊκόφσκυ τα συλλυπητήρια μηνύματα που αποστάλθηκαν από κεφαλές διαφόρων κρατών, εκτός της Ελληνικής κυβέρνησης, προς την κυβέρνηση της ΠΓΔΜ, απευθύνονταν στην «Δημοκρατία της Μακεδονίας». Ο δε Ρομάνο Πρόντι, ο Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, στη συλλυπητήρια ομιλία του απεκάλεσε τον πρώην Πρόεδρο της ΠΓΔΜ ως «Μακεδόνα Πρόεδρο» και την ΠΓΔΜ ως «Μακεδονία».

Ο σημερινός Πρόεδρος των Ηνωμένων Πολιτειών, George W. Bush, σε χρονικό διάστημα δέκα ημερών, απεκάλεσε πολλές φορές την ΠΓΔΜ «Μακεδονία», όταν στις 19 Μαρτίου του 2004 τηλεοπτικά απηύθυνε χαιρετισμό προς το Αμερικανικό έθνος και στις 29 Μαρτίου, του ίδιου έτους επίσης, σε τηλεοπτική εκπομπή καλωσόρισε τα μελλοντικά κράτη μέλη του ΝΑΤΟ.

Η εφημερίδα Skorje Dnevnik της ΠΓΔΜ στις 25 Μαΐου 2004, αναφέρει:

Αν και δεν υπάρχει τίποτε το καινούργιο από τη Νέα Υόρκη, το θέμα του ονόματος έχει συζητηθεί σε ανεπίσημες ομιλίες στα κεντρικά γραφεία του ΝΑΤΟ στις Βρυξέλλες. Η Dnevnik έχει πληροφορηθεί πως η Βουλγαρία και η Σλοβενία επιβεβαίωσαν προφορικά πως θα χρησιμοποιούσαν την «Τουρκική διατύπωση» στο ΝΑΤΟ. Δηλαδή θα χρησιμοποιήσουν υποσημείωση σε κάθε έγγραφο ότι αναγνωρίζουν τη χώρα μας με το συνταγματικό της όνομα. Εν πάση περιπτώσει αυτό το θέμα θα το χειριστούμε έπειτα από την συνεδρίαση κορυφών του ΝΑΤΟ στην Κωνσταντινούπολη, η οποία προγραμματίζεται στο τέλος Ιουνίου.

Στην ίδια εφημερίδα Skorje Dnevnik, ο Ljubomir D. Frckoski σε άρθρο του αναφέρεται στο «... παρελθόν... Ο Winston Smith, ο τραγικός ήρωας του George Orwell στα 1984, εκφράζοντας τη σκέψη του, απεφάνθη: «αυτός που ελέγχει το παρελθόν, θα ελέγχει και το μέλλον». Ο κ. Frckoski, συνεχίζοντας τις σκέψεις του, προτρέπει: *Δικαιοσύνη χωρίς αναμνήσεις είναι ατελής, ψεύτικη και τόσο άδικη. Επομένως, αγαπητοί μου αναγνώστες, είναι απαραίτητο για μας—όπως ο διψασμένος χρειάζεται νερό—να λύσουμε το πρόβλημα που αφορά το όνομά μας με ένα ξεχωριστό τρόπο που δεν θα σηκώνει καμιά αμφιβολία, δηλαδή όλος ο κόσμος να αναγνωρίσει τη χώρα μας ως «Μακεδονία... Εν πάση περιπτώσει, τι έχει σημασία και τι απομένει εμείς να κατορθώσουμε έχει να κάνει με το τι πρέπει να επιτευχθεί στις διαπραγματεύσεις του ονόματος και τις μεσολαβήσεις στη Νέα Υόρκη... Αγαπητοί μου αναγνώστες, πρέπει εμείς να απομακρυνθούμε από αυτές τις μεσολαβήσεις... Κατόπιν αυτού πρέπει να εξακολουθήσουμε και για να εξακολουθήσουμε πρέπει να εκμεταλλευτούμε όλες μας τις επιτυχίες που έχουμε κατορθώσει μέχρι στιγμής να αναγνωριστεί η χώρα μας με το συνταγματικό της όνομα από πολλές χώρες. Δεν είναι δυνατόν αυτές οι χώρες να εισακούσουν τις υπαγορεύσεις της Ελλάδος πάνω σ' αυτό το θέμα. Ούτε να το σκεφτεί κανείς! Κάθε ανάλυση του θέματος θα μας υπεδείκνυε πως δεν έχουμε απολύτως τίποτε να χάσουμε αν αποχωρήσουμε από τις μεσολαβήσεις της Νέας Υόρκης... Μάλιστα, αγαπητοί μου αναγνώστες, πρέπει εμείς να δείξουμε την ελαστικότητα και λογική που αποζητήσε ο κ. Καραμανλής και εκ μέρους μας να δώσουμε ένα τέλος στην αγωνία της Ελλάδος ως το πώς θα αντιμετωπίσει αυτό το θέμα για να διασώσει την τιμή της και πώς θα αποσυρθεί από αυτό το πρόβλημα που αυτή επέβαλε στη δική μας χώρα. Θα δώσουμε εμείς τη λύση στο πρόβλημα της Ελλάδος και θα αποσυρθούμε εμείς από το πρόβλημα...*

Ο Δ. Απόκης, δημοσιογράφος στην Ελληνική εφημερίδα ΤΟ ΒΗΜΑ, σχολιάζοντας στις 16 Μαΐου 2004 την επικείμενη επίσκεψη του Έλληνα Πρωθυπουργού στο Λευκό Οίκο στην Ουάσιγκτον και παρουσιάζοντας σχόλια «αξιωματούχου» (Senior Administrator Official) με βαθιά γνώση της ατζέντας των συζητήσεων μεταξύ των κ. Καραμανλή και του Αμερικανού Προέδρου, κ. Bush, μεταξύ άλλων, όπως το θέμα της Κύπρου, το θέμα της εντάξεως της Τουρκίας εις την Ευρωπαϊκή Ένωση, ο εν λόγω «αξιωματούχος» αναφέρεται και στο θέμα του ονόματος της ΠΓΔΜ ως εξής:

... Δεν ξέρω αν τεθεί. Αλλά τι θέμα υπάρχει εκεί για να μιλήσουμε σοβαρά; Πριν από δέκα χρόνια, η Μακεδονία άλλαξε το σύνταγμά της. Η ιδέα ότι η Μακεδονία απειλεί την Ελλάδα, ας με συγχωρήσετε, είναι ένα άσχημο αστείο. Ποιο είναι το θέμα; Είναι μια ήρεμη αξιοπρεπής χώρα. Όλοι γνωρίζουν ότι η κλασική Μακεδονία ήταν μέρος του αρχαίου ελληνικού κόσμου. Εγώ το γνωρίζω, όλοι το γνωρίζουν, είναι γεγονός. Και τα ιστορικά γεγονότα είναι αυτά και δεν αλλάζουν. Αυτό δεν πρέπει πλέον να αποτελεί θέμα. Αντιλαμβάνομαι ότι μετά τη διάσπαση της Γιουγκοσλαβίας, υπήρχε ανησυχία για εδαφικές εντάσεις. Δεν πιστεύω ότι οι ανησυχίες αυτές είχαν βάση αλλά τις καταλάβαινα. Σήμερα; Η Ελλάδα πρέπει να αξιοποιήσει την παρουσία της στη Μακεδονία στον οικονομικό τομέα, πρέπει να είναι ο μεγάλος επενδυτής. Είστε η εξωτερική δύναμη, πρέπει να επιδείξετε μεγαθυμία. Η Μακεδονία θέλει να είναι καλός γείτονας, είναι απόλυτα συνετοί άνθρωποι, έχουν εσωτερικά προβλήματα, δεν προβάλλουν διεκδικήσεις και από ό,τι αντιλαμβάνομαι ακόμη και το VMRO δεν εγείρει πλέον διεκδικήσεις. Με τη Μακεδονία δεν υπάρχει θέμα. Κανείς δεν αλλάζει σύνορα, κανείς δεν μιλάει για ομοσπονδία. Δεν υπάρχει θέμα καθόσον μας αφορά».

Ο «αξιωματούχος» του Γραφείου του Προέδρου George Bush ενδεχομένως να είναι γνώστης του ότι «η κλασική Μακεδονία ήταν μέρος του αρχαίου Ελληνικού κόσμου», εμείς επίσης είμαστε γνώστες της ελληνικότητας της Μακεδονίας. Οι μόνοι που έχουν πρόβλημα με την πραγματικότητα αυτή είναι οι Σκοπιανοί και η Διασπορά τους. Ας μην ξεχάσουμε πως η Βουλγαρία άρπαξε την Ανατολική Ρωμυλία το 1885. Μήπως η ΠΓΔΜ θα κάνει καμιά επίσημη δήλωση ή το Σύνταγμά της θα αναφέρει πως οι πολίτες της ΠΓΔΜ είναι Σλαβικής καταγωγής και όχι απόγονοι των αρχαίων Μακεδόνων;

Στο σημείο αυτό πρέπει να αναφερθεί πως η κυβέρνηση της ΠΓΔΜ σε συνεργασία της με Μη Κυβερνητικούς Οργανισμούς (NGOs) έχει επιδοθεί σε «άγριο φλερτ» για την υπόθεση του ονόματος, με μια από τις υπερδυνάμεις της υφ'αίτιου, τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής. Οι ΗΠΑ βέβαια δεν έχουν επισήμως αναγνωρίσει την ΠΓΔΜ ως «Μακεδονία», αλλά όταν ο Πρόεδρος της Αμερικής αποκαλεί αυτή τη χώρα «Μακεδονία» και όταν ο «αξιωματούχος» της κυβερνήσεως του κ. George Bush αναφέρεται στην ΠΓΔΜ και την αποκαλεί «ήρεμη και αξιοπρεπή χώρα», τότε οι προσπάθειες των Σκοπιανών δικαιώνονται και παίρνουν καινούργιες δυνάμεις για να φέρουν το έργο τους εις πέρας. Δηλαδή να συνεχίζουν να παραβιάζουν τους όρους της Ενδιαμέσου Συμφωνίας και μάλιστα τώρα να απειλούν για αποχώρηση από το τραπέζι των διαπραγματεύσεων.

Μερικές από τις σημερινές δυνάμεις για δικούς τους λόγους και ακόμη λόγω φθόνου προς τους Έλληνες, εργάζονται πολύ επιμελώς για να ανταμείψουν τους Σλάβους της ΠΓΔΜ με το όνομα Μακεδονία και τα παράγωγά του, ως βραβείο για την υποτακτική συμπεριφορά της ΠΓΔΜ. Οι δε Σκοπιανοί έχουν λάβει αυτή τη στάση, εκμεταλλευόμενοι το ότι έστειλαν έναν ελάχιστο αριθμό στρατιωτών στο πλευρό της Αμερικής στον πόλεμο κατά του Ιράκ. Έτσι η ΠΓΔΜ εκπροσωπήθηκε στις χώρες της συμμαχίας (coalition) και θεωρείται από την κυβέρνηση των ΗΠΑ ως μια ακόμη χώρα, η οποία συμφωνεί και συμπράττει στον πόλεμο κατά του Ιράκ. Επομένως έχουν στο πλευρό τους μια υπερδύναμη, που θα μπορούσε να τους συμπαρastaθεί στην αναγνώριση του ονόματος και σε ότι άλλο ήθελε προκύψει...

Κυβερνητικά στελέχη της «ήρεμης και αξιοπρεπούς» αυτής χώρας, δολοφόνησαν εν ψυχρώ μια ομάδα κακομοιριασμένων Αφγανών μεταναστών, παρουσιάζοντάς τους δήθεν ως τρομοκράτες για να κερδίσουν την εύνοια των Αμερικανών. Δηλαδή υπάρχει συστηματική προσέγγιση του σκοπού τους με μακιαβελικές μεθόδους. Εδώ μπορούμε να προσθέσουμε πως αυτή η μακιαβελική στάση χρησιμοποιείται από την ίδια την κυβέρνηση της ΠΓΔΜ. Η υποτονική δε στάση της Ελληνικής κυβερνήσεως, βοηθά τους σκοπούς της ΠΓΔΜ, εφ' όσον απ' αυτή την Ελληνική πλευρά τηρείται σιγή ιχθύος και έτσι οι άνθρωποι της ΠΓΔΜ, συνεχίζουν ανενόχλητοι το έργο τους.

Πρόσφατα η σκοπιανή εξωτερική πολιτική έχει αναπτύξει μια καινούργια δραστηριότητα. Σε άρθρα τα οποία μπορούν να βρεθούν στις εξής ιστοσελίδες: <http://www.seacoastonline.com/news/05042004/news/14096.htm> και <http://kennebecjournal.maintoday.com/news/local/825561.shtml> αναφέρεται πως διάφορες επιτροπές αποτελούμενες από «επίσημους» φορείς της κυβέρνησης των Σκοπίων, όπως ο Vladimir Gjoreski, ο οποίος είναι Σύμβουλος στο Υπουργείο Εθνικής Αμύνης, και όπως συνεχίζει το άρθρο του Portsmouth Herald, «η επιτροπή περιέκλειε επίσημους κυβερνητικούς φορείς από το Υπουργείο Εξωτερικών, και το Υπουργείο Αμύνης», επισκέφθηκαν την Πολιτεία του New Hampshire για ένα συγκεκριμένο «πρόγραμμα». «Το πρόγραμμα», συνεχίζει ο δημοσιογράφος του άρθρου, «είναι μια κοινή προσπάθεια του Πανεπιστημίου του New Hampshire, της Εθνικής Ασφάλειας και του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ να γνωστοποιήσει σε αρχηγούς χωρών οι οποίοι προσπαθούν να υιοθετήσουν δημοκρατικά συστήματα στις δικές τους κυβερνήσεις τα ιδιαίτερα θετικά αποτελέσματα της αυτοδιοίκησης του New Hampshire, τα οφέλη μη κερδοσκοπικών οργανισμών και του ιδιωτικού τομέα και πώς να υπάρξει άμεση αντίδραση σε περιπτώσεις σεισμού, πλημμύρας, πυρκαγιάς και άλλων φυσικών καταστροφών». (Δείτε επισυναπτόμενο άρθρο «Λ»). Το άρθρο δίνει ιδιαίτερη έμφαση να τονίσει το γεγονός πως «Μακεδόνες» επίσημοι πολιτικοί φορείς κατέφτασαν στο New Hampshire, και σε επίσημη εκδήλωση παράλληλα με την Αγγλική, μίλησαν και στη «Μακεδονική» γλώσσα. Η δε δική μας εκτίμηση ήταν πως αυτό το κίνημα δεν ήταν τίποτε άλλο από προπαγάνδα

για αποδοχή του «συνταγματικού» τους ονόματος, «Δημοκρατία της Μακεδονίας», εγκαταλείποντας έτσι κάθε πρόφαση των κανονισμών της Ενδιαμέσου Συμφωνίας. Η επίσκεψη πραγματοποιήθηκε στο New Hampshire από την πρώτη έως τις έξι Μαΐου, στις δε Πολιτείες του Maine, και Massachusetts, πραγματοποιήθηκαν παρόμοιες «επισκέψεις» από «επίσημους» πολιτικούς φορείς της Σκοπιανής βουλής, αναφέρει Susan M. Cover της *Kennebec Journal*.

Το έργο αυτό θα διαιωνίζεται επ' άπειρον, εάν το σημερινό εκπαιδευτικό σύστημα των Σκοπίων δεν σταματήσει να διδάσκει στις νεώτερες γενεές ορισμένα αρνητικά στοιχεία, τα οποία είναι ταυτισμένα με το προηγούμενο κομμουνιστικό καθεστώς. Τα βιβλία, τα οποία υιοθετήθηκαν από την αρχή της δημιουργίας του κρατιδίου των Σκοπίων, εξακολουθούν να παραμένουν στο εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας με διπλό στόχο: αφ' ενός μεν την αμφισβήτηση της Ελληνικής κυριαρχίας στα Ελληνικά Μακεδονικά εδάφη, αφ' ετέρου δε την οικειοποίηση της πολιτιστικής κληρονομιάς των Ελλήνων. Η σημερινή πολιτική κατάσταση των Σκοπίων έχει σκοπό να μεταβιβάσει στις νεώτερες γενεές όσα στοιχεία κληρονόμησε από το προηγούμενο κομμουνιστικό καθεστώς, μέσω της σημερινής μαθητιώσας νεολαίας, καθιερώνοντας έτσι δικαιώματα χρησικτησίας επί των κλοπιμαίων.

2. ΣΤΟΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ

Το ακόλουθο άρθρο στην αγγλική, υιοθετήθηκε από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και εκφράζει τον Κανονισμό ο οποίος ισχύει και θα πρέπει να σεβαστούν οι δυο πλευρές, η Ελληνική και η Σκοπιανή:

<http://www.hri.org/docs/fyrom/95-27866.html>

Article 7

1. *Each Party shall promptly take effective measures to prohibit hostile activities or propaganda by State-controlled agencies and to discourage acts by private entities likely to incite violence, hatred or hostility against other.*

Αξίζει τον κόπο να μεταφραστεί το άρθρο στην Ελληνική:

Άρθρο 7

1. *Κάθε συμβαλλόμενο μέρος θα λάβει αποτελεσματικά μέτρα για να απαγορεύσει εχθρικές ή προπαγανδιστικές δραστηριότητες από Κρατικά ελεγχόμενες υπηρεσίες και να αποθαρρύνει πράξεις από ιδιωτικούς φορείς πιθανούς να υποκινήσουν βία, έχθρα ή εχθρότητα μεταξύ τους.*

Αν κάποιος επιθυμεί να αποκτήσει μια εικόνα για τους μακροπρόθεσμους στόχους των Σκοπίων, δεν έχει παρά να παρακολουθήσει τι γίνεται στον ακαδημαϊκό χώρο, τον μεγάλο αριθμό βιβλίων που συνέχεια εκδίδονται και που αποκαλύπτουν τις μύχιες και μακροπρόθεσμες προθέσεις των ηγετών των Σκοπίων. Ανάλογη πληθώρα προπαγανδιστικού υλικού βρίσκεται και στο Διαδίκτυο.

Αυτό που παρατηρείται στο εξωτερικό και ιδιαίτερα στις Ηνωμένες Πολιτείες, είναι το υπάρχει μια ομάδα ακαδημαϊκών, όπως οι Eugene Borza, Ernest Badian και Peter Green, οι οποίοι έκαναν καριέρα διαιωνίζοντας και προβάλλοντας αμφιβολίες για την Ελληνικότητα των Μακεδόνων. Οι τρεις αυτοί ακαδημαϊκοί τυγχάνουν απολύτου σεβασμού στους ακαδημαϊκούς κύκλους, πρεσβεύουν ανθελληνικές δοξασίες, έχουν γράψει συγγράμματα και βιβλία πάνω σ' αυτές τις θεωρίες (εκμεταλλευόμενοι τη διαμάχη μεταξύ Σκοπιανών και Ελλήνων). Επομένως η έκδοση βιβλίων είναι οπωσδήποτε μια προσοδοφόρος επιχείρηση γι αυτούς. Υπάρχουν δε πάρα πολλοί άλλοι ακαδημαϊκοί οι οποίοι έχουν απορροφηθεί από τους προαναφερθέντες λόγιους, διότι αυτοί δίδαξαν ή διδάσκουν σε περιώνυμα ακαδημαϊκά ινστιτούτα, όπως το Harvard University και το Pennsylvania State University. Μάλιστα ο Eugene Borza τιμήθηκε με το βραβείο του Αμερικανικού Φιλολογικού Οργανισμού. Στο επισυναπτόμενο Παράρτημα "B", αναφέρονται στοιχεία για τον Eugene Borza και αποσπάσματα από συγγράμματά του.

Οι παραπάνω δοξασίες για τη μη Ελληνικότητα των Μακεδόνων υιοθετούνται από πολλούς νεώτερους λόγιους της Αμερικανικής και της παγκόσμιας ακαδημαϊκής κοινότητας, εφ' όσον οι τρεις αυτοί ιστορικοί που «σπέρνουν» αμφιβολίες για την εθνικότητα των Μακεδόνων, θεωρούνται οι γκουρού, οι κορυφαίοι πρωτοποριακών θεωριών και έτσι χαίρουν σεβασμού και εκτιμήσεως από ένα μεγάλο ποσοστό μη Ελλήνων ακαδημαϊκών. Εδώ πρέπει να σημειωθεί πως υπάρχουν και Έλληνες λόγιοι οι οποίοι έχουν απορροφηθεί από τις θεωρίες των Borza, Badian και Green, όπως είναι η Αναστασία Καρακασίδου η οποία διδάσκει στο Wellesley College. Μεταξύ Βρυξελλών και Πανεπιστημίου Θεσσαλίας δρα επίσης και η Δρ. Riki Boeschotten η οποία είναι γνωστή για τις σκοπιανές θεωρίες της που διδάσκει στους φοιτητές στο Πανεπιστήμιο της Θεσσαλίας (βλ. Παράρτημα «Μ»).

Η Παμμακεδονική Ένωση Αμερικής ήταν μάρτυρας σε μια μεγάλη και μπορούμε να πούμε «επιτυχημένη» προσπάθεια του σκοπιανού προπαγανδιστικού μηχανισμού στο Πανεπιστήμιο Columbia της Νέας Υόρκης, όταν την 20 Σεπτεμβρίου 2003 σε ένα Συνέδριο με σκοπό τον «Εορτασμό των 100 Χρόνων από την Εξέγερση του Ίλιντεν» (δείτε το άρθρο στο επισυναπτόμενο Παράρτημα “Γ”). Κύριος ομιλητής ήταν ο πρώην Πρόεδρος της ΠΓΑΜ, κ. Κίρο Γκληγκόροφ και τέσσερις λόγιοι εκ των οποίων ένας ήταν ο Blaze Ristovski από την Ακαδημία Καλών Τεχνών και Επιστημών των Σκοπίων, ενώ οι υπόλοιποι προερχόταν από πανεπιστημιακούς χώρους της Αμερικής και του Καναδά.

Όλοι οι λόγιοι ανέπτυξαν τις θεωρίες τους περί «Μακεδονικής αφύπνισης» το 1903 με την επανάσταση του Ίλιντεν, ιδιοποιήθηκαν την Ελληνική Ιστορία, αποκαλώντας το Μέγα Αλέξανδρο, τον Φίλιππο, τον Μεθόδιο και τον Κύριλλο «Μακεδόνες», εννοώντας Σλάβους, ενώ η Δρ. Nadine Akhund από το Πανεπιστήμιο Columbia απέρριψε το Ελληνικό στοιχείο που υπήρχε στη Θεσσαλονίκη το 1903 και επέμενε πως οι επικρατέστερες εθνικότητες ήταν η Σλαβική, η Βουλγαρική και η Σέρβικη.

Ο Δρ. Duncan Perry από το Πανεπιστήμιο Scranton των ΗΠΑ μίλησε με τόσο ενθουσιασμό για την επανάσταση του Ίλιντεν και την αφύπνιση του «Μακεδονικού» υποσυνείδητου, ενώ γνωρίζουμε πως στο βιβλίο του *The Politics of Terror: The MacEdonian Liberation Movement, 1893-1903*, παρουσίασε την Επανάσταση του Κρουσόβου (επίκεντρο της επανάστασης του Ίλιντεν) ως παράδειγμα τρομοκρατίας και όχι ως παράδειγμα απελευθερωτικής εξέγερσης. Εκεί που πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή είναι το γεγονός ότι Αμερικανοί λόγιοι δεν είναι γνώστες της Ελληνικής Μακεδονικής Ιστορίας, διότι απορροφήθηκαν από θεωρίες οι οποίες έρχονται σε αντίθεση με την Ελληνική Ιστορία και κουλτούρα, ή, τουλάχιστον προσποιούνται πως δεν είναι γνώστες, διότι υπηρετούν τα συμφέροντα ενός προπαγανδιστικού μηχανισμού, ο οποίος εξαγοράζει ακόμη και την αξιοπιστία και το κύρος της ιστορικής επιστήμης. Και στις δυο περιπτώσεις ο μηχανισμός της σκοπιανής προπαγάνδας εκτελεί την αποστολή του πλήρως.

Αξίζει επίσης να σημειωθεί πως τέτοιου είδους συμπόσια και συνέδρια γίνονται πάρα πολύ συχνά σε πανεπιστημιακούς χώρους εκ μέρους των διαφόρων «Μακεδονικών» οργανισμών, οι οποίοι είναι πάρα πολλοί και συνεργάζονται με την κυβέρνηση της ΠΓΑΜ.

3. ΜΗ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ

Το συμπόσιο που έγινε στο Columbia University διοργανώθηκε από το Harriman Institute του προαναφερθέντος πανεπιστημίου και το Macedonian Arts Council, το οποίο είναι ένας οργανισμός της σκοπιανής Διασποράς.

Ένας από τους εν λόγω οργανισμούς, είναι αυτός του «Μακεδονικού Εθνικού Ταμείου», η Ιστοσελίδα με τις δραστηριότητες του οποίου παρουσιάζεται στο επισυναπτόμενο Παράρτημα “Δ”.

Ανάλογοι μη κυβερνητικοί Οργανισμοί (NGO's) που έχει συστήσει η ΠΓΑΜ είναι πολυάριθμοι και μπορεί οποιοσδήποτε να τους βρει στο Διαδίκτυο. Ένας ακόμη από αυτούς, παρουσιάζεται στο επισυναπτόμενο Παράρτημα “Ε”. Μία από τις κύριες προσπάθειες της «Μακεδονο-Αμερικανικής Ένωσης Φιλίας» να

«επηρεάσουν γερουσιαστές και μέλη του Κογκρέσου που μπορούν» με τη σειρά τους «να επηρεάσουν την εξωτερική πολιτική των ΗΠΑ προς τη Μακεδονία...». Αυτό είναι ένα γεγονός, το οποίο επαναλαμβάνεται συστηματικά. Οι προσπάθειες του προαναφερθέντος οργανισμού έχουν ήδη φέρει αποτελέσματα. Ο Πρόεδρος της Αμερικής, όπως έχει προαναφερθεί, αποκάλυψε πολλές φορές την ΠΓΔΜ, ως «Δημοκρατία της Μακεδονίας» σε διάστημα δέκα ημερών, το Μάρτιο 2004. Επίσης την 1 Ιουλίου 2003, υπεγράφη διμερής συμφωνία μεταξύ ΗΠΑ και ΠΓΔΜ κατά την οποία Αμερικανοί στρατιώτες οι οποίοι διέπραξαν εγκλήματα στην ΠΓΔΜ δεν θα δικάζονται από το Δικαστήριο της Χάγης. Η συμφωνία υπεγράφη μεταξύ ΗΠΑ και «Μακεδονίας».

Μέλη της Παμμακεδονικής Ένωσης Αμερικής, τρομερά ανησυχώντας με τις κινήσεις της σκοπιανής Διασποράς, απεφάσισαν να ζητήσουν βοήθεια από την Πολιτειακή Κυβέρνηση, εξασφαλίζοντας Ψηφίσματα με τα οποία διάφορες Πολιτείες δήλωσαν ότι *«Πιστοποιούμε ότι οι αρχαίοι Μακεδόνες ήταν Έλληνες και ότι οι κάτοικοι της βόρειας επαρχίας της Ελλάδας, της Μακεδονίας, είναι οι Έλληνες απόγονοί τους»*.

<http://www.panmacedonian.info/resolutions.htm>

Κατ' αυτό τον τρόπο, μετά την αρχική πρωτοβουλία του Δρ. Αντωνίου Παπαδόπουλου, Κυβερνήτου της Παμμακεδονικής Ενώσεως στο Σικάγο, ο οποίος εξασφάλισε το πρώτο Πολιτειακό Ψήφισμα στο Illinois, πραγματοποιήθηκαν και επιπρόσθετα Ψηφίσματα από 13 άλλες Πολιτείες. Αυτά τα Ψηφίσματα αποτέλεσαν μεγάλη επιτυχία για τον Ελληνισμό και ιδιαίτερα το Μακεδονικό Ελληνισμό των ΗΠΑ.

Σε τρεις όμως Πολιτείες, όπως στο Illinois, Texas και New Hampshire οι σκοπιανοί έκαναν τρομερό πόλεμο στους Αμερικανούς πολιτικούς, οι οποίοι υποστήριζαν τα Ψηφίσματα, στέλνοντάς τους εκατοντάδες γράμματα και ηλεκτρονικά μηνύματα για να αποτρέψουν τα Ψηφίσματα. Ένα από αυτά παρουσιάζεται στο επισυναπτόμενο Παράρτημα «ΣΤ».

Οι διάφοροι Πολιτειακοί φορείς των τριών προαναφερόμενων Πολιτειών, του Illinois, Texas και του New Hampshire κυριολεκτικά βομβαρδίστηκαν από παρόμοιες επιστολές. Μάλιστα μερικές επιστολές ήταν πολυσέλιδες, παρουσιάζοντας μια διαστρεβλωμένη και ιδιοποιούμενη Ελληνική ιστορία, από μέλη διαφόρων μη κυβερνητικών Οργανισμών (NGOs) της σκοπιανής Διασποράς από διάφορα μέρη του κόσμου.

Από τη δική της πλευρά η Παμμακεδονική Ένωση Αμερικής έκανε υπεράνθρωπες προσπάθειες, μέσω των Ελληνικής καταγωγής Αμερικανών πολιτικών. Ήρθε σε επαφή με διάφορους ακαδημαϊκούς, οι οποίοι έγραψαν ιστορικά τεκμηριωμένες επιστολές υπερασπίσεως για τα Ψηφίσματα (δείτε στο επισυναπτόμενο Παράρτημα «Ζ'» επιστολή του ιστορικού Μάρκου Τέμπλαρ, ο οποίος απαντά σε επιστολή του Μακεδονικού Πατριωτικού Οργανισμού (ΜΠΟ) και επιστολές του Dr. John C. Rouman).

Στην προσπάθειά τους να αποτρέψουν το Ψήφισμα στην Πολιτεία του Illinois οι σκοπιανοί μπόρεσαν να «εμπλέξουν» και τα ΜΜΕ, χωρίς να γνωρίζουμε με τι ακριβώς τρόπο. Ο Oscar Avila, δημοσιογράφος της γνωστής εφημερίδας του Σικάγου, *Chicago Tribune*, σε μακροσκελές άρθρο του, τον Αύγουστο 2002 κατέκρινε τους πολιτικούς του Illinois για την απόφασή τους να ψηφίσουν το Ψήφισμα περί Ελληνικότητας της Μακεδονίας. Μεταξύ άλλων έγραψε και τα εξής: *«Οι εμπειρογνώμονες λένε πως οι Έλληνες και οι Μακεδόνες έχουν υπερβάλει τις αξιώσεις τους στον πολιτισμό της αρχαίας Μακεδονίας και στο φημισμένο κατακτητή, Μέγα Αλέξανδρο, ο οποίος γεννήθηκε στην Πέλλα, της τότε Μακεδονίας και τώρα μέρος της Ελλάδας»* Δείτε στο επισυναπτόμενο Παράρτημα «Η'» το άρθρο του κυρίου Avila μεταφρασμένο στην Ελληνική. Οι δε Σκοπιανοί προσπάθησαν να περάσουν το Ψήφισμα JAR 52 στην Καλιφόρνια

http://www.maknews.com/html/articles/mpo/california_resolution.htm αλλά το Ψήφισμα ναυάγησε εφ' όσον η Γερουσία της Καλιφόρνιας το απέρριψε κατόπιν άμεσης και αποφασιστικής αντιδράσεως της Ομογένειας (βλ. Παράρτημα «Ν»).

Στην πόλη του Cincinnati του Ohio, καθώς και σε άλλες πόλεις των ΗΠΑ, στις 11 Φεβρουαρίου 2003, ένα πρόγραμμα του *Ταξιδιωτικού Καναλιού (Travel Channel)* παρουσίασε τους παραγωγούς της κωμωδίας *«Ο Μεγάλος, Παχύς, Ελληνικός μου Γάμος»*. Στο τέλος της εκπομπής εμφανίστηκε στην οθόνη της τηλεόρασης μια επιγραφή που έλεγε τα εξής: *«Ο Μέγας Αλέξανδρος, αντίθετα με την δημοφιλή πεποίθηση, δεν ήταν Έλληνας, αλλά Μακεδόνας»*.

4. ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αν η διαστρέβλωση και παραποίηση της Ελληνικής ιστορίας από την σκοπιανό προπαγανδιστικό μηχανισμό έχει από παλαιότερα διεισδύσει σε βιβλιοθήκες, σχολεία, εκπαιδευτικά ιδρύματα κτλ και μπορεί να προσεγγίσει και επηρεάσει έναν αριθμό ατόμων, σήμερα η παραποίηση της Ιστορίας μας μεταδίδεται πολύ πιο εύκολα, μέσω της νέας τεχνολογίας, και ιδιαίτερα με το Διαδίκτυο. Το Διαδίκτυο είναι προσιτό και μπορούν ΟΛΟΙ να έχουν πρόσβαση σ' αυτό, ανεξαρτήτως ηλικίας και μέρους του κόσμου, χώρας, μεγαλουπόλεως, πόλεως ή χωριού όπου ζουν.

Στον τομέα του Διαδικτύου η σκοπιανή προπαγάνδα προηγείται κατά πολύ. Για να γίνουμε πιο σαφείς, αν κάποιος μπει στο Διαδίκτυο και επιθυμεί να κάνει έρευνα για τη Μακεδονία, θα ξεκινήσει φυσικά με τη λέξη *Macedonia*. Θα διαπιστώσει αμέσως, ότι πρώτα εμφανίζονται οι Ιστοσελίδες σκοπιανού περιεχομένου - και είναι πάρα πολλές - που περιέχουν πληροφορίες για τη «Δημοκρατία της Μακεδονίας» και παραποίηση, ιδιοποίηση και διαστρέβλωση της Ελληνικής Ιστορίας, ενώ οι Ελληνικές Ιστοσελίδες είναι ΜΕΤΡΗΜΕΝΕΣ. Στο επισυναπτόμενο Παράρτημα “Θ” συνοψίζονται ηλεκτρονικές διευθύνσεις και χαρακτηριστικά προπαγανδιστικά κείμενα συναφών σκοπιανών Ιστοσελίδων.

Το μεγαλύτερο ποσοστό των Ελληνικών ιστοσελίδων είναι δημιούργημα ερασιτεχνών, εκτός φυσικά από λίγες εξαιρέσεις, όπως είναι οι Ιστοσελίδες του Υπουργείου Μακεδονίας-Θράκης και του Μουσείου Μακεδονικού Αγώνα. Η Ιστοσελίδα του Μουσείου Μακεδονικού Αγώνα έγινε κάτω από την εποπτεία του κ. Ευάγγελου Κωφού. Οι λοιπές Ιστοσελίδες έχουν δημιουργηθεί από διάφορους φορείς, ερασιτέχνες επί το πλείστον, με αρωγό την αγάπη τους προς τη Μακεδονία και την αλήθεια.

Πρέπει οπωσδήποτε να τονιστεί ακόμη μια φορά πως δεν αναφερόμαστε σε διδακτορικές έρευνες φοιτητών Ph.D, αλλά απλά σε έρευνες που διεξάγονται κυρίως από μαθητές της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Η ιστορία δε του Μεγάλου Αλεξάνδρου είναι ένα συνηθισμένο θέμα στις κοινωνικές μελέτες (Social Studies) της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Οι πιο πολλοί φοιτητές πανεπιστημίου για να συμπληρώσουν τις απαιτήσεις του πτυχίου τους, πρέπει να πάρουν ένα μάθημα ιστορίας, εκπληρώνοντας έτσι τις απαιτήσεις Γενικής Εκπαιδεύσεως (General Education Courses) της τετραετούς φοιτησεώς τους. Είναι πολλοί οι φοιτητές που παρακολουθούν μαθήματα, των οποίων το περιεχόμενο μπορεί να εξετάζει μια ορισμένη εποχή της Ελληνικής Ιστορίας. Οι περισσότεροι λόγιοι ιστορικοί, οι οποίοι διδάσκουν στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά κέντρα των ΗΠΑ, έχουν διαμορφωμένες αντιλήψεις για την κλασική εποχή της Ελλάδας. Όταν, όμως, φτάσουν στην εποχή του Φιλίππου Β και του Μεγάλου Αλεξάνδρου, εδώ το θέμα της Ελληνικότητας της Μακεδονίας και οι αντιλήψεις τους δεν είναι ξεκάθαρες. Όπως αναφέρθη και προηγουμένως, οι πιο πολλοί ξένοι λόγιοι ιστορικοί έχουν απορροφηθεί από τις θεωρίες των Borza, Badian και Green... Όσο για ξένους ιστορικούς, που να γνωρίζουν την Ιστορία του Μακεδονικού Αγώνα του 1904, είναι σχεδόν ανύπαρκτοι. Αυτό το διαπίστωσε η Παμμακεδονική στην προσπάθειά της να δημιουργήσει πάνελ ιστορικών για συμμετοχή εις τον ASN Συνέδριο εις το Πανεπιστήμιο Κολούμπια τον Απρίλιο 2004 (δείτε το άρθρο: *Προκαταλήψεις Εναντίον της Αλήθειας σε Ορισμένους Ακαδημαϊκούς Κύκλους* στο επισυναπτόμενο Παράρτημα “Γ”).

Και εδώ μπορεί να τεθούν ορισμένες ερωτήσεις: Οι μελλοντικοί ηγέτες και πλανητάρχες, οι οποίοι σήμερα είναι μαθητές και φοιτητές και γαλουχούνται και απορροφούν τέτοιου είδους διαστρεβλώσεις και παραποιήσεις της ιστορίας, πώς θα είναι δυνατόν να κρατήσουν στα χέρια τους την παγκόσμια ισορροπία ειρήνης, όταν αυτοί οι ίδιοι δεν έχουν διδαχθεί την πραγματική Ιστορία; Και τι θα γίνει όταν, ύστερα από χρόνια, όταν πλέον οι γείτονές μας έχουν επιβληθεί στον υπόλοιπο κόσμο ως "Μακεδόνες" και το κράτος τους ως "Δημοκρατία της Μακεδονίας", ενώ στην Ελλάδα υπάρχει μόνον μια περιοχή που ονομάζεται Μακεδονία;

5. ΣΤΟΝ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ

Ο κ. Jason Miko στον πρόλογο του άρθρου του ξέχασε να συμπεριλάβει την Εκκλησία στους φορείς οι οποίοι θα «επιβάλλουν» τη Μακεδονικότητα των Σκοπιανών. Η αυτο-καλούμενη «Μακεδονική Ορθόδοξος Εκκλησία» κάνει επίμονες προσπάθειες να «αποδείξει» ότι είναι Αυτοκέφαλος Εκκλησία και ταυτοχρόνως να γίνει γνωστή στον υπόλοιπο κόσμο. Στο επισυναπτόμενο Παράρτημα “Κ”, παρουσιάζονται άρθρα τα οποία αποκαλύπτουν τις εντατικές προσπάθειες του σκοπιανού μηχανισμού να «εμπλέξει» ακόμη και την Ορθόδοξη Χριστιανική Εκκλησία ούτως ώστε να μπορέσουν οι Σκοπιανοί να αποδείξουν πιο εύκολα ότι αυτοί είναι οι πραγματικοί «Μακεδόνες».

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Τα μέλη της Παμμακεδονικής Ενώσεως Αμερικής, τα οποία πάντοτε βρίσκονται εν γρηγορήσει, έκαναν αυτή τη μελέτη με βάση την δική τους εμπειρία, παρουσιάζοντας γεγονότα τα οποία ξετυλίγονται εις την χώρα που ζουν. Το πρόβλημα της σκοπιανής προπαγάνδας δεν είναι μόνον θέμα της Παμμακεδονικής, αλλά του απανταχού Ελληνισμού και ιδιαίτερα της Ελληνικής Κυβερνήσεως. Από τις συνομιλίες μας και επαφές με διάφορους φορείς της Ελληνικής Πολιτείας έχουμε σχηματίσει τη γνώμη πως η Ελληνική κυβέρνηση δεν φαίνεται να συνειδητοποιεί τη σοβαρότητα και το υψηλό επίπεδο θρασύτητας που έχει φθάσει η σκοπιανή προπαγάνδα στο εξωτερικό. Οι Σκοπιανοί μας έχουν κηρύξει κυριολεκτικά έναν πόλεμο, εκτοξεύοντας τα βέλη τους και αυτοί κρύβονται πίσω από το Διαδίκτυο, επισκέπτονται πολλές κυβερνήσεις και δίνουν ανταλλάγματα για το όνομα «Μακεδονία», εξαγοράζουν συνειδήσεις ιστορικών για να παραποιήσουν την ιστορία, πληρώνουν δημοσιογράφους για να γράψουν άρθρα τα οποία εξυπηρετούν τα Σκόπια και έχουν ΕΠΙΤΥΧΕΙ να σερβίρουν παραποιημένη Ιστορία σε Βιβλιοθήκες και στο Διαδίκτυο ακαδημαϊκών Ιδρυμάτων.

Το έδαφος γι' αυτούς μένει ανεξέλεγκτο, εφ' όσον η Ελληνική Κυβέρνηση δεν επεμβαίνει πουθενά και μάλλον ακολουθεί μια γραμμή ενδοτισμού, που αν συνεχιστεί θα βρεθούμε όλοι σε πραγματικό αδιέξοδο. Οι σύγχρονοι Σκοπιανοί, όπως διαπίστωσε η Παμμακεδονική Αμερικής, γηγενείς και της Διασποράς μηχανεύονται και έχουν οράματα μεγαλοϊδεατισμού και μέσω της νεολαίας τους, η οποία εργάζεται ακούραστα μπροστά στους ηλεκτρονικούς υπολογιστές, έχουν καταφέρει να σερβίρουν στον κόσμο μια διαστρεβλωμένη και παραποιημένη Ιστορία για να κερδίσουν το όνομα «Μακεδονία». Και εδώ αναρωτιόμαστε, μόνον το όνομα θέλουν;...

Ο κύριος Miko και ολόκληρος ο σκοπιανός προπαγανδιστικός μηχανισμός ο οποίος ξεσηκώθηκε για να «επιβάλει» τη σκοπιανή «Μακεδονικότητα» με σωβενιστικό τρόπο, δεν υπολόγισαν ένα επιπρόσθετο στοιχείο. Για να ενταχθεί η ΠΓΑΜ στην Ευρωπαϊκή Ένωση ως «Δημοκρατία της Μακεδονίας», όχι μόνον η Ελλάδα, αλλά και η Κύπρος έχουν ένα μεγάλο ατού στο χέρι τους. Μπορούν κάλλιστα να χρησιμοποιήσουν το δικαίωμα το VETO, ως κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και το όνειρο για ένταξη της ΠΓΑΜ να μείνει μόνον όνειρο ες αεί.

Είμαστε βέβαιοι πως η Ελληνική κυβέρνηση γνωρίζει τη δύναμή της. Επίσης οι εκπρόσωποι της Ελληνικής Πολιτείας πρέπει να γνωρίζουν πως η Παμμακεδονική είναι στο πλευρό τους. Επιπροσθέτως πρέπει οι εκπρόσωποι της Πολιτείας να ξέρουν πως εμείς δεν είμαστε αντίθετοι στην ύπαρξη χώρας βορείως της Ελλάδας εφ' όσον δεν μεταχειρίζονται το όνομα Μακεδονία ή παράγωγά του.

Υποστηρίζουμε την προσπάθειά της ΠΓΑΜ να ενταχθεί στην ΕΕ και το NATO και δεν διακατεχόμαστε από έχθρα προς τη χώρα αυτή ή προς τους κατοίκους της ή τη Διασπορά της. Μοναδική μας αντίρρηση είναι η χρησιμοποίηση εκ μέρους της ΠΓΑΜ του ονόματος "Μακεδονία", το οποίο ανήκει στην ταυτότητά μας, πολιτιστική μας διαδρομή, ιστορία μας και κληρονομιά μας (άρθρο από το Ψήφισμα της Παμμακεδονικής, 58^ο Συνέδριο, Μάιος 2004). **Αυτή η απόφασή μας είναι αμετάκλητη.**

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΑΜΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗΣ

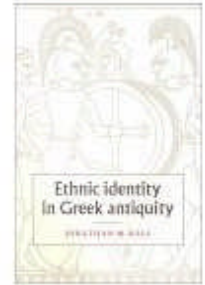
1. **Ιστορικά βιβλία περί Μακεδονίας, που υπάρχουν μόνον στην Ελληνική, πρέπει οπωσδήποτε να μεταφραστούν στην Αγγλική και να διανεμηθούν σε διάφορες βιβλιοθήκες ανά την υφήλιο.**
2. **Να δημιουργηθεί ένα γραφείο στη Θεσσαλονίκη, το οποίο θα συνεργάζεται με τα διάφορα Ελληνικά Προξενία των Βαλκανικών χωρών. Στο γραφείο αυτό πρέπει να εργάζονται άτομα, άριστοι γνώστες της Αγγλικής, επιδέξιοι στο Διαδίκτυο, έχοντας στη διάθεσή τους τα τελευταία μοντέλα ηλεκτρονικών υπολογιστών και τα τελευταία μέσα επικοινωνίας. Η αποστολή των υπαλλήλων αυτού του γραφείου θα είναι όχι μόνον να παρακολουθούν την προπαγάνδα, η οποία πηγάζει από τα Βαλκάνια και από άλλα μέρη του κόσμου, αλλά να δημιουργήσουν στο Διαδίκτυο Ιστοσελίδες οι οποίες θα προβάλλουν την Ελληνική Ιστορία.**
3. **Η κυβέρνηση, μέσω Ελληνικών ακαδημαϊκών ινστιτούτων, να κάνει επίσημη διαμαρτυρία στο ΝΑΤΟ, στα Διεθνή Δικαστήρια της ΕΕ, στα ξένα Κοινοβούλια, στη Βρετανία, στη Βρετανική Βιβλιοθήκη, στην κυβέρνηση των ΗΠΑ και στο Πανεπιστήμιο του Κάνσας, για την προπαγανδιστική εκστρατεία εναντίον της Ελλάδας και της Ιστορίας της, που γίνεται με έντυπο υλικό μέσω του Διαδικτύου, σε ακαδημαϊκούς χώρους.**
4. **Η Ελληνική κυβέρνηση, σε συνεργασία με τα τμήματα της Παμμακεδονικής, (σε όσα μέρη του κόσμου υπάρχουν τμήματα Παμμακεδονικής), να διοργανώνει ακαδημαϊκά sympόσια, τα οποία θα αναδεικνύουν την Ελληνικότητα της Μακεδονίας.**
5. **Να προσφέρονται υποτροφίες από Ελληνικά ακαδημαϊκά ιδρύματα σε αλλοδαπούς για να μελετήσουν την Ιστορία της Μακεδονίας.**
6. **Να μην παραλείπεται η διδασκαλία της Ιστορίας της Μακεδονίας, καθώς και η Ιστορία του Εμφυλίου Πολέμου, και η Γενοκτονία των Ελληνικών πληθυσμών (Σμύρνης, Θράκης, Πόντου, κτλ) στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση.**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Α»

- Άρθρο Δημοσιογράφων της ΠΓΔΜ, στην ιστοσελίδα: <http://www.realitymacedonia.org.mk/web/firstpage.asp> που δείχνει το μηχανισμό της πολιτικής η οποία έχει εφαρμόζεται από τους κατοίκους της πΓΔΜ και από τη Διασπορά τους από μακρού χρόνου, και που τελευταία έχει οξυνθεί, με την επικείμενη ένταξη της γειτονικής χώρας στην ΕΕ

My Favorite Subject – the Name Issue. Again.

As is always the case in our current day and age, however, you must fight for your name. This battle will be won in the political arena and is ultimately, a political fight. You can win if you map out a strategy, stick to it doggedly and use persuasive arguments. You will need allies and partners and you will need to work very hard. All segments of society – the government, NGOs, the business community and even educators – will need to be involved in this fight. - Jason Miko [more >>>](#)



Μετάφραση

Το πιο Αγαπημένο μου Θέμα – Το Πρόβλημα του Ονόματος. Ξανά.

Όπως πάντα τώρα τελευταία πρέπει να μάχεσαι για το όνομά σου. Αυτή η μάχη η οποία πάνω απ' όλα είναι πολιτική μάχη, θα δοθεί στην πολιτική αρένα. Μπορεί να κερδισθεί αν σχεδιαστεί μια στρατηγική η οποία θα ακολουθηθεί πιστά και αν χρησιμοποιηθούν επιχειρήματα πειθούς. Θα χρειαστεί να εμπλακούν όλες οι κοινωνικές τάξεις, όπως κυβερνητικά στελέχη, μη κυβερνητικοί Οργανισμοί, επιχειρηματίες, ακόμη και εκπαιδευτικοί.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β»

- Ο Σκοπιανός Καθηγητής Αμερικανικού Πανεπιστημίου Eugene Borza και μερικά αποσπάσματα από τα συγγράμματα του για τους αρχαίους Μακεδόνες

EUGENE BORZA

Professor of Ancient History at the Pennsylvania State University

Makedonika and In the Shadow of Olympus

Ο Αμερικανικός Φιλολογικός Οργανισμός αναφέρεται στον E. Borza και τον ονομάζει «ειδικό των Μακεδόνων». Στον πρόλογο του βιβλίου του «Μακεδονικά», ο Carol G. Thomas αποκαλεί τον Eugene Borza ξανά «ειδικό των Μακεδόνων». Ο Peter Green περιγράφει την εργασία του Borza για τη Μακεδονία ως «αποφασιστική».

Εκτιμούν οι ακαδημαϊκοί της ιστορίας τον Eugene Borza; Διαβάστε τι είπε ο Peter Green για τη μέθοδο του Borza, όσο αφορά τη μελέτη της αρχαίας ιστορίας: «Ποτέ δεν υπήρξε ακαδημαϊκός που επιδόθηκε στις ψευδο-φιλολογίες, οι οποίες τόσο συχνά παρατηρούνται σε ακαδημαϊκές διαμάχες όσο επιδόθηκε ο Borza. Ο Gene πάντοτε μπορούσε να τεμαχίσει ένα επιχείρημα σε μικρά κομματάκια και την ίδια στιγμή να καταγοητεύει τον οπαδό του επιχειρήματος».

Ο Ernest Badian από το Harvard University, γράφει: «Ο έπαινος απονέμεται στον Gene, διότι αυτός είναι ο ακαδημαϊκός, ο οποίος καθιέρωσε τη απόδοση της ιστορίας της αρχαίας Μακεδονίας και τώρα όλοι οι ιστορικοί έχουν δεχτεί αυτή την απόδοση και δεν δείχνουν κανένα ενδιαφέρον για τις μυθολογίες, οι οποίες προηγούνταν πριν της εργασίας του Gene».

Τα ακόλουθα είναι αποσπάσματα από την εργασία του Borza για τους Αρχαίους Μακεδόνες και τους Αρχαίους Έλληνες:

1. «Ούτε οι Έλληνες μήτε οι Μακεδόνες θεωρούσαν τους Μακεδόνες Έλληνες».
2. Για τη σύνθεση του στρατού του Μεγάλου Αλεξάνδρου: «Μάταια προσπαθούμε να βρούμε ενδείξεις πως ο Αλέξανδρος εξαρτιόταν πολύ από τους Έλληνες σε αριθμό ή σε ικανότητα».
3. «Το σχέδιο είναι ολοκάθαρο: Προς το τέλος της ζωής του Βασιλιά, η κατεύθυνση ήταν να ορίσει Μακεδόνες σε θέσεις κλειδιά, να μην συμπεριλάβει Ασιάτες και να κρατήσει ελάχιστους Έλληνες.»
4. Το συμπέρασμα είναι αναπόφευκτο: Υπήρξε μια κατά μεγάλο μέρος εθνική Μακεδονική αυτοκρατορική κυβέρνηση από την αρχή μέχρι το τέλος. Ο Αλέξανδρος χρησιμοποίησε Έλληνες στην αυλή για πολιτιστικούς λόγους, Ελληνικά στρατεύματα (συχνά κάτω από Μακεδόνες διοικητές) για περιορισμένους στόχους και με κάποια δυσφορία, καθώς και Έλληνες διοικητές και αξιωματούχους για περιορισμένα καθήκοντα. Χαρακτηριστικά, ορισμένοι Έλληνες πρόσφεραν τις υπηρεσίες τους στον Αλέξανδρο προερχόμενοι από μια αγιακή ή ασιατική πόλη, μέσω κάποιας ειδικής δραστηριότητας: όπως π.χ. αν μπορούσαν να διαβάσουν και να γράψουν, αν γνώριζαν μαθηματικά ή ιστοπλοΐα, δραστηριότητες οι οποίες απαιτούνταν από τους Μακεδόνες. Μερικοί Έλληνες μπορεί να είχαν αποζητήσει στρατιωτική καριέρα. Με άλλα λόγια, ο ρόλος των Ελλήνων στην υπηρεσία του Αλεξάνδρου δεν ήταν πολύ διαφορετικός από τον ρόλο τους όταν αυτοί προσέφεραν τις υπηρεσίες τους στον Ξέρξη και στο Δαρείο III».
5. Στο ζήτημα εάν ο Αλέξανδρος και ο Φίλιππος "ένωσαν" τις Ελληνικές πόλεις κράτη ή τις κατάκτησαν: "Στην ευρωπαϊκή Ελλάδα ο Αλέξανδρος συνέχισε και ενίσχυσε τον κανόνα πολιτικής του Φιλίππου II για τις πόλεις κράτη, ο οποίος κανόνας ήταν αποτέλεσμα κατακτήσεων».
6. «Η ένταση στην αυλή μεταξύ Ελλήνων και Μακεδόνων, ήταν ένταση την οποία οι αρχαίοι συγγραφείς σαφώς αναγνώριζαν ως εθνική διαίρεση»
7. Για την αποκαλούμενη Δωρική εισβολή: «Η θεωρία της Δωρικής εισβολής (βασισμένης στον Ηρόδοτο 9.26, ακολουθούμενης από τον Θουκυδίδη I.12) είναι κατά ένα μεγάλο μέρος μια εφεύρεση της ιστοριογραφίας του δεκάτου ενάτου αιώνα, που ειδάλλως είναι αστήρικτη από αρχαιολογικής απόψεως ή γλωσσικών στοιχείων».
8. «Οι Δωριείς αρχαιολογικά είναι άορατοι».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Γ»

- Άρθρο για τον «Εορτασμό των 100 Χρόνων από την Εξέγερση του Ίλιντεν»

Η ΔΙΑΣΤΡΕΒΛΩΣΗ ΤΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ

Με διαστρεβλώσεις, παραποιήσεις και παραλείψεις ιστορικών γεγονότων καθώς και με προκλητική αδιαφορία στους εκπροσώπους της Παμμακεδονικής Ένωσης διεξήχθη η συζήτηση με θέμα “Η σημασία του Ίλιντεν στην αφύπνιση της Εθνικής Μακεδονικής Συνείδησης” στη Δημοσιογραφική Σχολή του Πανεπιστημίου Columbia, με κεντρικό ομιλητή τον πρώην Πρόεδρο της ΠΓΔΜ, κ. Κίρο Γκλιγκόροφ .

Την εκδήλωση, στο πλαίσιο της επετείου των 100 χρόνων από την επανάσταση του Ίλιντεν κατά της Τουρκικής κυριαρχίας, συνδιοργάνωσαν το Harriman Institute, το East Central European Center και το Macedonian Arts Council στις 20 Σεπτεμβρίου 2003 στη Νέα Υόρκη.

Η εισήγηση του κ. Γκλιγκόροφ είχε ως θέμα «Η Μακεδονία από το Ίλιντεν έως σήμερα». Στη συζήτηση συμμετείχαν επίσης οι καθηγητές Nadine Akhund, από το πανεπιστήμιο Columbia με θέμα «1903 Seen Through the Eyes of Europe», ο Duncan Perry, από το πανεπιστήμιο Scranton με θέμα «1903-The Ilinden Uprising and Its Legacy», ο Blaze Ristovski, από την Macedonian Academy of Sciences and Arts, με θέμα «Macedonia in 1903», ο Andrew Rossos, από το Πανεπιστήμιο του Toronto, με θέμα «Macedonian National Consciousness in 1903».

Πρώτη μίλησε η Dr. Nantine Akhurd, η οποία έκανε διδακτορικό στο Πανεπιστήμιο της Σορβόνης, στη Γαλλία. Αναφέρθηκε κυρίως στα γεγονότα του 1903 στη Μακεδονία μέσα από τη διπλωματική αλληλογραφία. Διάβασε ορισμένα γράμματα από διπλωμάτες εκείνης της εποχής και στο τέλος απεφάνθη πως οι Τούρκοι δεν κρατούσαν ακριβή αρχεία, αλλά από τις επιστολές με τις οποίες ασχολήθηκε αυτή "είναι δύσκολο να συμπεράνουμε ακριβώς τον αριθμό των εθνικοτήτων που υπήρχε στη Τουρκοκρατημένη Μακεδονία. Από την αλληλογραφία όμως μπορούμε να καταλάβουμε πως οι επικρατέστερες εθνικότητες ήταν η **Σλαβική, η Βουλγάρικη και η Σέρβικη**. Υπήρχαν δε Γαλλικές, Γερμανικές και Ιταλικές εταιρίες στη Σαλονίκη". Ούτε νύξη για το Ελληνικό στοιχείο!!

Στη συνέχεια μίλησαν οι υπόλοιποι λόγιοι και όλοι τους εξύμνησαν την επανάσταση του Ίλιντεν που παρά την αποτυχία της η "Μακεδονία" αναδύθηκε πλέον ως διεθνές θέμα και είχε ως αποτέλεσμα την αφύπνιση του "Μακεδονικού υποσυνείδητου". Κανείς δεν ανέφερε πως αυτή η εξέγερση ήταν Βουλγάρικη εξέγερση και οι Βούλγαροι καλούσαν όλες της εθνικότητες, ακόμη και τους Τούρκους να επαναστατήσουν εναντίον του Σουλτάνου. Κανείς δεν αναφέρθηκε πως το Μανιφέστο του Κρουσώβου ήταν γραμμένο στη Βουλγάρικη γλώσσα. Κανείς δεν αναφέρθηκε πως στο επίκεντρο της επανάστασης στο Κρούσωβο, αποδεκατίστηκε ο Ελληνικός πληθυσμός και οι εξελληνισμένοι βλάχοι, από τους δωροδοκημένους από τους Βούλγαρους Τούρκους στρατιώτες. Κανείς δεν ανέφερε πως 366 Ελληνικά σπίτια και 203 καταστήματα καταστράφηκαν από τη μανία των Τούρκων και των Βουλγάρων κομιτατζήδων. Οι Σλάβοι, αυτοί που σήμερα αυτοονομάζονται "Μακεδόνες", εξαναγκάστηκαν στην αρχή να υποστηρίξουν την "επανάσταση", αλλά μόλις βρήκαν την ευκαιρία δραπέτευσαν στα βουνά. Οι "λόγιοι" κυριολεκτικά μυθοποίησαν την μορφή του Damien Grueff. Ο δε Dr. Duncan Perry στο βιβλίο του *The Politics of Terror: The MacEdonian Liberation Movement, 1893-1903*, ονόμασε την Επανάσταση του Κρούσωβου ως παράδειγμα τρομοκρατίας. Τώρα , δεν ξέρουμε υπό ποιές συνθήκες, άλλαξε γνώμη και κατά τη διάρκεια της ομιλίας του κατέληξε στο συμπέρασμα πως η επανάσταση του Ίλιντεν "αφύπνισε τη "Μακεδονική" συνείδηση".

Στη διάρκεια της ομιλίας του ο κύριος Blaze Ristovski (διαβάστηκε από μεταφράστρια) αναφέρθηκε στους "Μακεδόνες" Φίλιππο και Μέγα Αλέξανδρο και επίσης "Μακεδόνες" Κύριλλο και Μεθόδιο. Μετά

από ένα δεκάλεπτο διάλειμμα, το λόγο έλαβε ο κ. Κίρο Γκληγκόροφ, αφού παρουσιάστηκε από τον Αμερικανό πρώην Πρέσβη των Ηνωμένων Εθνών, κ. Herbert S. Okun και νυν μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της «Μακεδονικής Πολιτιστικής Τέχνης» (*Macedonian Cultural Arts*) και Επίσκεπτόμενο Λέκτορα του Διεθνούς Δικαίου στο Νομικό Τμήμα του Πανεπιστημίου Yale.

http://www.macedonianarts.org/aboutus_frameset.html Ο Αμερικανός Πρέσβης ονόμασε τον κ. Γκληγκόροφ "ειρηνοποιό" των Βαλκανίων και τον "George Washington" της "Μακεδονίας" εφ' όσον "κάτω από την δική του καθοδήγηση η "Μακεδονία" κατέφερε να αντιμετωπίσει τα προβλήματά της με την Σερβική Εκκλησία, τα προβλήματά της με τους Αλβανούς και τα προβλήματά της με την Ελλάδα περί του ονόματος".

Η εισήγησή του κ. Γκληγκόροφ μοιράστηκε στο ακροατήριο στην αγγλική, διότι ο πρώην Πρόεδρος μίλησε στην "Μακεδονική" γλώσσα, γεγονός το οποίο μας εξέπληξε διότι αργότερα ο Αντιπρόεδρος της Παμμακεδονικής Ένωσης συζήτησε με τον κ. Γκληγκόροφ και ανακάλυψε πως ο πρώην Πρόεδρος της ΠΓΔΜ μιλά τέλεια αγγλικά. Φυσικά εμείς δεν καταλάβαμε τι έλεγε ο κ. Γκληγκόροφ κατά τη διάρκεια της ομιλίας του, αλλά για ένα πράγμα ήμαστε σίγουροι, είτε πολλά περισσότερα από την μεταφρασμένη στην αγγλική ομιλία του που κρατούσαμε στα χέρια. Ένα ζευγάρι που καθόταν κοντά μας μας εξήγησαν πως ήταν Βούλγαροι, αλλά καταλάβαιναν τι έλεγε ο ομιλητής (μα δεν επιμένουν πως η γλώσσα τους είναι η ίδια γλώσσα με την οποία συνεννοούνταν ο Μέγας Αλέξανδρος με τους στρατιώτες του!!!). Η ομιλία του πρώην Προέδρου διήρκεσε περίπου δυο ώρες και συνέχισα λάβαινε σημειώματα από διάφορα άτομα, που στην αρχή νομίσαμε πως τον παρακινούσαν να συντομεύσει, αλλά απ' ότι καταλάβαμε αργότερα, μάλλον του έλεγαν να παρατείνει την ομιλία του. Έτσι φτάνοντας στο τέλος της ομιλίας του δεν υπήρχε χρόνος για την δεοντολογικώς κατεστημένη ώρα, ιδίως σε έναν ακαδημαϊκό χώρο όπως το Πανεπιστήμιο του Columbia, "διαλογικής συζητήσεως" μεταξύ ακροατηρίου και ομιλητών. Το πλήθος των ερωτήσεων μας δεν ήταν δυνατόν να ερωτηθούν και να απαντηθούν, γεγονός απαράδεκτο γι αυτό το ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα. Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία πως η μηχανή της Σκοπιανής προπαγάνδας δεν μπορεί να αντιμετωπίσει καταστάσεις για τις οποίες δεν είναι έτοιμη, ή να υποβληθεί σε ερωτήσεις που γνωρίζει πως δεν μπορεί να απαντήσει.

Αφού τελείωσαν οι διαλέξεις πλησιάσαμε τους ομιλητές και τους θέσαμε ορισμένες ερωτήσεις. Προσφέραμε στην Dr. Nantine Akhurd το βιβλίο το οποίο εκδόθηκε από το *Μουσείο Μακεδονικού Αγώνα* και το οποίο φέρει τον τίτλο, *Τα Γεγονότα του 1903 στη Μακεδονία* και στο οποίο φυσικά αναφέρεται η επικράτηση του Ελληνικού στοιχείου στη Μακεδονία. Όταν αναφέραμε πως το Ίλιντεν ήταν Βουλγαρική εξέγερση, η καθηγήτρια δεν το παραδέχτηκε. Ο Αντιπρόεδρος, κύριος Σπηλιάκος, πλησίασε τον κ. Γκληγκόροφ και του είπε χαρακτηριστικά "αν τα μισά που είπε ο κ. Πρέσβης για σας είναι αλήθεια, τότε επιθυμώ να καλέσετε την Οργάνωσή μας στα Σκόπια και να καθίσουμε με τους ακαδημαϊκούς τους δικούς σας και τους δικούς μας και να συζητήσουμε μερικά πράγματα". Τότε ακριβώς παρενέβη ο κ. Πρέσβης και είπε, "το ήξερα ότι η "Μακεδονία πραγματικά δεν έχει προβλήματα με την Ελλάδα". Η δε απάντηση του κυρίου Σπηλιάκου ήταν, "πράγματι δεν είναι δυνατόν να υπάρχουν προβλήματα μεταξύ Ελλάδας και Μακεδονίας. Υπάρχουν όμως προβλήματα μεταξύ Ελλάδας και FYROM". Κατόπιν ο κ. Σπηλιάκος πρόσφερε στους κυρίους Γκληγκόροφ και Okun φωτογραφία του Λευκού Πύργου με το τηλεγράφημα του Stetinius.

Εδώ πρέπει να διευκρινιστεί πως το συμπόσιο αυτό δεν ήταν άλλο τίποτε από μια προσπάθεια να αποκτήσει αυτό το κρατίδιο ιστορία πριν το 1945 και έτσι να "συνδεθεί" πιο στενά με τη "Μακεδονικότητα" του. Επίσης δεν είναι καθόλου τυχαίο το γεγονός πως ο **Αμερικανός πρώην Πρέσβης των Ηνωμένων Εθνών, κ. Herbert S. Okun** είναι πολύ στενά συνδεδεμένος με τον *Εορτασμό της Επετείου του Ίλιντεν*, καθώς και με την εξέλιξη των γεγονότων στον πανεπιστημιακό χώρο του Columbia.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Δ»

- **Ιστοσελίδα των δραστηριοτήτων του Μακεδονικού Εθνικού Ταμείου:**

<http://www.macedoniananationalfund.org>

In early 2001, the **Macedonian Human Rights Movement of Canada** and the **United Macedonians**
Macedonian National Fund Page 1 of 1

Macedonian National Fund

'A Dollar a Day for Macedonian Hur



[Main](#) | [About Us](#) | [Contribute](#) | [Activities](#) | [Cont](#)

Macedonian National Fund Activities

Organization of Canada joined forces to create the Macedonian National Fund ("MNF"), which was later joined by the Association for Refugee Children from the Aegean Part of Macedonia, the **Lerin Region Macedonian Cultural Association**, the Graesnica Society and other community organizations.

The MNF will act as a fund-raising and financing vehicle for the attainment of Macedonian human and national rights in all parts of Macedonia. MNF will fund activities on a project-by-project basis.

MNF was incorporated under the Canadian Corporations Act and is governed by federal laws and regulations applicable to not-for-profit corporations. A donation of \$365 per year will earn you membership with voting rights and privileges and the right to be elected to the Board of Directors.

We cordially invite all Macedonian individuals, businesses and community organizations to join the MNF.

Μερικά κείμενα μεταφράζονται στην Ελληνική:

Μακεδονικό Εθνικό Ταμείο

Στις αρχές του 2001, το Μακεδονικό Κίνημα των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Καναδά και της Ενωμένης Οργάνωσης Μακεδόνων του Καναδά ένωσαν τις προσπάθειές τους για να δημιουργήσουν το Μακεδονικό Εθνικό Ταμείο ("MNF"), το οποίο αργότερα εργάστηκε για τον Οργανισμό Προσφύγων Παιδιών από την Περιοχή της Αιγαίας Μακεδονίας, δηλαδή για τη Μακεδονική Πολιτιστική Ένωση της Περιοχής Lerin, για τον Οργανισμό της Graesnica και άλλες πολιτιστικές οργανώσεις.

Το MNF θα ενεργήσει ως όχημα συλλογής κεφαλαίων και χρηματοδότησης για την επίτευξη των Μακεδονικών Ανθρωπίνων και Εθνικών Δικαιωμάτων σε όλα τα μέρη της Μακεδονίας. Το MNF θα χρηματοδοτήσει δραστηριότητες με βάσεις εκάστου προγράμματος.

Το MNF ενσωματώθηκε σε πλαίσιο Καναδικού Νόμου Εταιριών και κυβερνάται από ομοσπονδιακούς νόμους κανονισμούς εφαρμόσιμους σε μη κερδοσκοπικές εταιρίες. Εάν κάνετε δωρεά των \$365 ετησίως θα κερδίσετε ιδιότητα μέλους με τα δικαιώματα ψήφου και το προνόμιο και του δικαιώματος να εκλεγείτε στο Διοικητικό Συμβούλιο.

Προσκαλούμε όλα τα άτομα Μακεδονικής προελεύσεως, επίσης επιχειρήσεις και κοινοτικές οργανώσεις να γίνουν μέλη στο MNF.

Macedonian National Fund Hosts Fundraising Banquet

On Saturday October 4th, 2003, the Macedonian National Fund (MNF) hosted a fundraising banquet for the building of a Macedonian Cultural Centre and Radio Station in Lerin, Aegean Macedonia. The banquet was a gala event for the newly formed MNF and was attended by approximately 350 guests. [Click for photographs and more information >>](#)

Συμπόσιο Μακεδονικού Εθνικού Ταμείου

Το Σάββατο, 4 Οκτωβρίου 2003, το Μακεδονικό Εθνικό Ταμείο (MNF) έκανε συμπόσιο συλλογής οικονομικών πόρων για την οικοδόμηση ενός Μακεδονικού Πολιτιστικού Ραδιοσταθμού στο Lerin (Φλώρινα), της Μακεδονίας του Αιγαίου. Το συμπόσιο ήταν εορτασμός για το πρόσφατα διαμορφωμένο MNF. Περίπου 350 άτομα παραβρέθηκαν στο συμπόσιο. Χτυπήστε για φωτογραφίες και περισσότερες πληροφορίες.

Third Macedonian World Human Rights Conference

The Macedonian National Fund, Macedonian Human Rights Movement of Canada, and the United Macedonians Organization of Canada co-sponsored the Third Macedonian World Human Rights Conference which was held in Prilep, the Republic of Macedonia. Please visit the website of the [Macedonian Human Rights Movement of Canada](#) for reports and pictures from the conference.

Τρίτη Μακεδονική Συνεδρίαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Το Μακεδονικό Εθνικό Ταμείο, Το Μακεδονικό Κίνημα Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Καναδά, και η Ενωμένη Οργάνωση Μακεδόνων του Καναδά παρουσίασαν από κοινού την Τρίτη Μακεδονική Συνεδρίαση Παγκόσμιων Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που έγινε στο Prilep, της Δημοκρατίας της Μακεδονίας. Παρακαλώ επισκεφτείτε την Ιστοσελίδα του Μακεδονικού Κινήματος ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Καναδά για εισηγήσεις και φωτογραφίες από τη διάσκεψη.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Ε»

- Μη κυβερνητικοί Οργανισμοί (NGO's) που έχει συστήσει η πΓΔΜ

Macedonian American Friendship Association

Ιστοσελίδα <http://www.macedonianamerican.org/>

Ο σκοπός ιδρύσεως αυτού του οργανισμού, όπως εκφράζεται στη δήλωση έχει ως ακολούθως:

STATEMENT

The Macedonian American Friendship Association (MAFA) is a nonprofit organization of American citizens of Macedonian descent that ensures that the viewpoints and opinions of the Macedonian Americans are incorporated into the formulation of the United States foreign policy toward Macedonia, the only remaining multiethnic democracy in the Balkans.

The Association holds regular meetings with Department of State high officials that participate in the formulation of the United States foreign policy toward Macedonia, as well as with Senators and Congressmen who can influence the United States foreign policy toward Macedonia. The Association maintains regular contacts with the media and promotes the viewpoints and opinions of the Macedonian Americans in the United States. The Association invites and encourages all Macedonian Americans to become more active in public life, media, and the political process and to contribute their fair share to formation of public opinion and government policy in the United States.

The Association invites participation and solicits support from other Macedonian American organizations and individuals in the US and elsewhere. It also encourages and supports in any way it can the formation and operation of other organizations with similar goals, regardless of the differences it may have with such organizations on other issues.

ΔΗΛΩΣΗ

Η Μακεδονική Αμερικανική Ένωση Φιλίας είναι μια μη κερδοσκοπική οργάνωση Αμερικανικών πολιτών Μακεδονικής καταγωγής που εξασφαλίζει ότι οι απόψεις της και οι απόψεις των Μακεδόνων Αμερικανών ενσωματώνονται στη διαμόρφωση εξωτερικής πολιτικής των ΗΠΑ έναντι της Μακεδονίας, η οποία είναι η μόνη παραμένουσα πολυεθνική δημοκρατία στα Βαλκάνια.

Η Ένωση πραγματοποιεί τακτικές συναντήσεις με κρατικούς υπαλλήλους οι οποίοι κατέχουν υψηλές θέσεις και συμμετέχουν στη διαμόρφωση της εξωτερικής πολιτικής των ΗΠΑ έναντι της Μακεδονίας, όπως γεροϋσιαστές και μέλη του Κογκρέσου που μπορούν να επηρεάσουν την εξωτερική πολιτική των ΗΠΑ προς τη Μακεδονία.

Η Ένωση διατηρεί τακτικές επαφές με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και προωθεί τις απόψεις των Μακεδόνων Αμερικανών στις Ηνωμένες Πολιτείες. Η Ένωση προσκαλεί και ενθαρρύνει όλους τους Μακεδόνες Αμερικανούς να γίνουν πιο ενεργοί εις τη δημόσια ζωή, στα μέσα μαζικής επικοινωνίας, και στην πολιτική διαδικασία και να συμβάλουν στο σχηματισμό πολιτικής κοινής γνώμης και κυβέρνησης στις Ηνωμένες Πολιτείες.

Η Ένωση επιδιώκει τη συμμετοχή και ζητά την υποστήριξη από άλλους Μακεδονο-Αμερικανικούς οργανισμούς και άτομα στις ΗΠΑ και αλλού. Ενθαρρύνει επίσης και υποστηρίζει από κάθε δυνατή άποψη το σχηματισμό και λειτουργία άλλων οργανώσεων με παρόμοιους στόχους, ανεξάρτητα από τις διαφορές που μπορεί να υπάρχουν με αυτές τις οργανώσεις σε άλλα ζητήματα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «ΣΤ»

- Επιστολή του Δρ. Babamov (μεταφρασμένη στην Ελληνική γλώσσα), Προέδρου της Μακεδονο-Αμερικανικής Ένωσης Φιλίας προς τους Γερουσιαστές του Τέξας, όπως παρουσιάζεται στην ιστοσελίδα: <http://www.macedonianamerican.org/>

Αξιότιμοι Αντιπρόσωποι,

Ο Αντιπρόσωπος της Πολιτειακής Βουλής, Bonnen έχει εισαγάγει το Ψήφισμα 107 στη 78^η σύσκεψη του νομοθετικού σώματος του Τέξας, το οποίο αναφέρει ότι η Μακεδονία είναι Ελληνική και οι κάτοικοι της βόρειας Ελλάδας είναι απόγονοι των αρχαίων Μακεδόνων. Το κείμενο του ψηφίσματος είναι συνημμένο.

Φαίνεται ότι αυτό το ψήφισμα έχει προετοιμαστεί και προωθείται από μια Ελληνο-Αμερικανική οργάνωση η οποία φέρει το περίεργο όνομα "Παμμακεδονική Ένωση". Το κρατικό Νομοθετικό Σώμα του Τέξας χρησιμοποιείται απλά για να προωθήσει τους εθνικιστικούς και αδιάλλακτους στόχους αυτής της οργάνωσης.

Με σεβασμό ζητάμε να αντιταχθείτε στην αποδοχή του ψηφίσματος 107 του Νομοθετικού Σώματος του Τέξας για τους ακόλουθους λόγους:

- *Η νομοθέτηση Γενετικής και η αρχαία ιστορία δεν είναι αρμοδιότητα του Νομοθετικού Σώματος του Τέξας. Οι ιστορικοί και οι επιστήμονες γενετικής είναι σε θέση να διευθετήσουν αυτά τα ζητήματα και τα ρυθμίζουν, αλλά στην πραγματικότητα δεν έχουν φθάσει στα αποτελέσματα που οι υποστηρικτές αυτού του ψηφίσματος θα ήθελαν.*
- *Οι δηλώσεις στο Ψήφισμα ότι οι αρχαίοι Μακεδόνες ήταν Έλληνες και ότι οι κάτοικοι της βόρειας Ελλάδας είναι οι απόγονοί τους είναι ψευδείς. Συμφωνείται ευρέως από την ακαδημαϊκή κοινότητα ότι οι αρχαίοι Μακεδόνες ήταν διαφορετικοί από τους Έλληνες. Καμία γενετική μελέτη δεν έχει παρουσιάσει μια σύνδεση μεταξύ των σύγχρονων Ελλήνων και των αρχαίων Μακεδόνων και οι λίγες σχετικές μελέτες οδηγούν ακριβώς στην αντίθετη κατεύθυνση.*
- *Αυτό το ψήφισμα είναι εχθρικό στους Μακεδόνες Αμερικανούς και στον πληθυσμό της Μακεδονίας και αντιπροσωπεύει μια προσπάθεια ενοχλήσεως της φιλικής σχέσης μεταξύ Μακεδονίας και των ΗΠΑ. Η Μακεδονία είναι χώρα στα νότια Βαλκάνια η οποία είναι φίλος και σύμμαχος των ΗΠΑ και είναι πρόθυμη και ικανή χώρα να βοηθήσει τις ΗΠΑ όποτε απαιτείται. Κατά τη διάρκεια του πολέμου στη Γιουγκοσλαβία, η υποστήριξη της Μακεδονίας, η μόνη βιώσιμη διαδρομή εδάφους στο Κόσοβο, συνέβαλε στην διάσωση ζώων πολλών νέων αμερικανικών στρατιωτών. Η Ελλάδα, αφ' ετέρου, παρακώλυε την προσπάθεια του Αμερικανικού πολέμου στη Γιουγκοσλαβία με κάθε τρόπο που μπορούσε.*
- *Ενώ οι σχέσεις μεταξύ Ελλάδας και Μακεδονίας ήταν μη φιλικές κατά περιόδους, έχουν βελτιωθεί σταθερά και τα λίγα υπόλοιπα ανοικτά ζητήματα μεταξύ τους εμφανίζονται στο Ψήφισμα αυτό. Το Ψήφισμα 107 στο Νομοθετικό Σώμα του Τέξας θα παρεμπόδιζε τη βελτίωση αυτών των σχέσεων και την εύθραυστη διαδικασία ειρήνης στα Βαλκάνια.*

Ελπίζουμε ότι θα εξετάσετε αυτά τα ζητήματα και θα αντιταχθείτε στο Ψήφισμα 107. Θα ήμαστε ευτυχείς να παρέχουμε οποιοσδήποτε πληροφορίες για αυτό το ζήτημα. Περισσότερες πληροφορίες μπορούν επίσης να βρεθούν στην Ιστοσελίδα μας στο www.macedonianamerican.org

Η Μακεδονο-Αμερικανική Ένωση Φιλίας είναι ένας μη κερδοσκοπικός οργανισμός Αμερικανών με σκοπό τη βελτίωση και τη διατήρηση φιλίας μεταξύ Μακεδονίας και των ΗΠΑ. Πολλά από τα μέλη του κατοικούν στην κραταιά Πολιτεία του Τέξας

Ειλικρινά,

Ο Δρ Vasil Babamov, Πρόεδρος

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Ζ»

- **Επιστολές εγκρίτων Ελληνικής καταγωγής Αμερικανών, που αντικρούουν τα σαθρά επιχειρήματα της πΓΔΜ**

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΤΟΥ "ΜΠΟ" ΑΠΟ ΤΟΝ ΜΑΡΚΟ Α. ΤΕΜΠΛΑΡ

(Κατόπιν αιτήσεως της Παμμακεδονικής Ενώσεως Αμερικής)

Εσφαλμένες αντιλήψεις και η αλήθεια

Κατόπιν προσεκτικής μελέτης της επιστολής του αυτοκαλουμένου «Μακεδονικού Πατριωτικού Οργανισμού» (ΜΠΟ) που πρόσφατα λάβατε, αποφάσισα να ανταποκριθώ σε ορισμένα τμήματα της εν λόγω επιστολής.

Πριν όμως αναφερθώ στο θέμα των αρχαίων Μακεδόνων εν συγκρίσει με τους σύγχρονους Μακεδόνες των οποίων οι ρίζες είναι αναμφίβολα Ελληνικές και των Σλάβων που επιθυμούν να γίνουν Μακεδόνες, θέλω να δώσω έμφαση στο γεγονός πως ο Ελληνικός λαός δεν υπήρξε ποτέ αντί-Σημιτικός. Όταν οι Εβραίοι της Ισπανίας καταδιωκόταν, πολλοί απ' αυτούς βρήκαν καταφύγιο στην Ελλάδα όπου και συνέζησαν αρμονικά με τους Έλληνες. Επιπροσθέτως κατά τη διάρκεια του Δευτέρου Παγκοσμίου Πολέμου και κατά την περίοδο που οι Γερμανοί και οι σύμμαχοί τους μάζευαν και έστελναν τους Εβραίους στα διάφορα στρατόπεδα συγκεντρώσεως, οι Έλληνες κατάφεραν να σώσουν πολλούς απ' αυτούς από σίγουρο θάνατο. Η Ελληνική Ορθόδοξη Εκκλησία συμμερίστηκε τον πόνο των Εβραίων της και αντίθετα με τους κατακτητές, η Εκκλησία έβλεπε τους Εβραίους ως ανθρώπους πρώτα και ύστερα ως Έλληνες πολίτες. Πέρυσι μια επιμνημόσυνος ακολουθία έλαβε χώρα στη πόλη της Θεσσαλονίκης για να τιμηθούν οι Εβραίοι που χάθηκαν στην κατοχή.

Μια άλλη άποψη που θέλω να ξεκαθαρίσω είναι η παράλογη εκδοχή του «ΜΠΟ» πως οι αρχαίοι Μακεδόνες χρησιμοποιούσαν το Κυριλλικό αλφάβητο. Ο δημιουργός του Κυριλλικού αλφάβητου είναι ο Άγιος Κύριλλος, ο οποίος δημιούργησε το αλφάβητο τον δέκατο αιώνα μ.Χ. Πώς ήταν δυνατόν οι αρχαίοι Μακεδόνες να χρησιμοποιήσουν ένα αλφάβητο που δημιουργήθηκε περίπου 12 αιώνες μετά την κατάκτηση της Μακεδονίας από τους Ρωμαίους και 13 αιώνες ύστερα από το θάνατο του Μεγάλου Αλεξάνδρου; Ο Άγιος Κύριλλος και ο Άγιος Μεθόδιος, αδέρφια και οι δυο από τη Θεσσαλονίκη, είναι αυτοί που έχουν μεταφράσει την Αγία Γραφή από την Ελληνική γλώσσα στην αρχαία εκκλησιαστική Σλαβονική γλώσσα.

Η σημερινή Σλαβική γλώσσα της πΓΔΜ, η οποία είναι η γλώσσα των μελών του ΜΠΟ, δεν είχε αλφάβητο μέχρι το 1945. Ο κομμουνιστής δικτάτορας Γιόσιπ Μπροζ Τίτο (Josip Broz Tito) ανάθεσε στο γλωσσολόγο Μπλάγκο Κόνεφ (Blagoj Konev) ο οποίος άλλαξε το όνομά του σε Μπλάζε Κονέσκι (Blaže Koneski), να ετοιμάσει ένα αλφάβητο. Ο Κόνεφ ή Κονέσκι πήρε το Σερβικό Κυριλλικό αλφάβητο, το τροποποίησε και το αποκάλεσε "Μακεδονικό αλφάβητο."

Όσον αφορά το σύνθημα "η Μακεδονία είναι Ελληνική" τα πράγματα έχουν ως εξής: Πρώτ' από όλα η δήλωση αυτή είναι λανθασμένη. Οι Έλληνες έλεγαν "η Μακεδονία είναι Ελλάς" και ήταν η Ελληνική Μακεδονική ανταπάντηση στις αξιώσεις των Σκοπιανών Σλάβων να ενωθεί η Ελληνική Μακεδονία με την πΓΔΜ με επικεφαλής τα Σκόπια. Η δήλωση "η Μακεδονία είναι Ελλάς" πάρθηκε από τον αρχαίο Έλληνα γεωγράφο από τον Πόντο, Στράβωνα, ο οποίος στο βιβλίο του "Γεωγραφία" εξηγεί πως "εστι μὲν οὖν Ελλάς και η Μακεδονία."²

² Λοιπή δ'εστί της Ευρώπης ή τε Μακεδονία καί τής Θράκης τα συνεχή ταύτη μέχρι Βυζαντίου και η Ελλάς και αι προσεχείς νήσοι. **Ἔστι μὲν οὖν Ελλάς καί η Μακεδονία** νυνί μέντοι τη φύσει των τόπων ακολουθούντες και τω σχήματι χωρίς έγνωμεν αυτήν από της άλλης Ελλάδος τάξει και συνάψαι προς την όμορον αυτή Θράκην μέχρι του στόματος του Ευξείνου και της Προποντίδος. (Στράβων, υπολείμματα τόμου VII, παράγραφος 9).

Οι Έλληνες Μακεδόνες όταν χρησιμοποιούσαν αυτή τη δήλωση εννοούσαν την Ελληνική Μακεδονία και όχι την ΠΓΔΜ. Οι Έλληνες δεν αναγνωρίζουν τη χώρα που βρίσκεται στα βόρεια σύνορα της Ελλάδας ως Μακεδονία, αφού μόνον ένα μικρό τεμάχιο (περιοχή της Οχρίδος, του Μοναστηρίου και της Γευγελής) του Μακεδονικού βασιλείου ανήκει στην ΠΓΔΜ.

Επιπλέον, ο Διεθνής Οργανισμός Κρίσης εισηγήθηκε όπως η ΠΓΔΜ φέρει δυο ονόματα, ούτως ώστε μ' αυτό τον τρόπο η Ελλάδα να έχει τον έλεγχο των σχολικών βιβλίων Ιστορίας της ΠΓΔΜ. Έτσι η ΠΓΔΜ δεν θα μπορούσε να υπαινιχθεί πως οι κάτοικοί της προέρχονται από τους αρχαίους Μακεδόνες.

Η ΠΓΔΜ όμως αρνήθηκε αυτή την πρόταση. Και η Ελλάδα αρνήθηκε την πρόταση αυτή, διότι θα ήταν η χώρα που θα έχανε πολλά αν ο υπόλοιπος κόσμος αποκαλούσε αυτό το κράτος "Μακεδονία", ενώ αυτή την αποκαλούσε με ένα άλλο όνομα. Οι Σλάβοι της ΠΓΔΜ είναι παθιασμένοι με τη Μακεδονία και την θέλουν δική τους. Αν όμως η Ελλάδα δεν τους αναγνωρίσει ως Μακεδόνες, τότε ΔΕΝ είναι Μακεδόνες, και οι Σλάβοι το ξέρουν αυτό αρκετά καλά.

Οι απαντήσεις μου στο γράμμα του «ΜΠΟ» που αναφέρθηκα προηγουμένως θα είναι σε επικλινή γράμματα.

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ

Διάβασα την Απόφαση 446 του 92ης Γενικής Συνελεύσεως και δεν μπορώ να πιστέψω πως μια Πολιτεία των Ηνωμένων Πολιτειών θα άφηνε τον εαυτό της να λάβει μέρος σε πράξη γενοκτονίας τέτοιου μεγέθους. Στη χώρα μας έχουμε το Υπουργείο Εξωτερικών για θέματα αυτής της φύσεως. Ποιος έδωσε στην Πολιτεία του Ιλλινόις το δικαίωμα να νομοθετεί και να βγάζει αποφάσεις περί καταγωγής εθνών; Κανείς δεν έχει αυτό το δικαίωμα. Είμαι σίγουρος πως η Πολιτεία του Ιλλινόις έχει να επιλύσει πιο σοβαρά προβλήματα παρά να αποφασίζει ποιοι είναι οι Μακεδόνες. Μπορεί κάλλιστα να ασχοληθεί με το έλλειμμα του ετήσιου προϋπολογισμού της.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Δεν είναι καθόλου αλήθεια ότι κανείς δεν έχει το δικαίωμα να νομοθετεί και να βγάζει αποφάσεις περί καταγωγής εθνών. Αυτό δεν έκανε η Βουλή της κομμουνιστικής Γιουγκοσλαβίας όταν βάπτισε τους Σλάβους «Μακεδόνες» το 1944;

Η αυθάδεια των Σλαβικών Οργανώσεων να παραπληροφορήσουν εκ προμελέτης τον Κυβερνήτη και το Νομοθετικό Σώμα της Πολιτείας μας, εκδηλώνοντας επιθετικές τάσεις εναντίον των δημοκρατικών ιδρυμάτων της Πολιτείας μας και της χώρας μας αλλά και εν γένει της Δημοκρατίας είναι αληθινά τρομαχτική. Η Απόφαση 446 δεν έκανε τίποτε άλλο από το να νομιμοποιήσει χειροπιαστές αποδείξεις οι οποίες έχουν καταγραφεί στην Ιστορία για εννέα αιώνες, δηλαδή από την κατάληψη των Ελληνικών περιοχών από τους Ρωμαίους και την άφιξη των Σλάβων στα νότια Βαλκάνια στο τέλος του έκτου αιώνα μ.Χ.

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ

Η ιστορική σας έρευνα για τη Μακεδονία χρειάζεται ορισμένες διευκρινίσεις για να διορθωθούν οι ιστορικές ανακρίβειες που άλλοι σας έχουν δώσει. Κατά τη διάρκεια της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας και μετά την πτώση της, η περιοχή η οποία περικλείει τη Δημοκρατία της Μακεδονίας, τη Βόρεια Ελλάδα και την περιοχή του Πιρίν της Βουλγαρίας, έχει αναγνωριστεί απ' όλο τον κόσμο ακόμα και από την Ελλάδα ως γεωγραφική Μακεδονία. Όταν η Ελλάδα ελευθερώθηκε από την Τουρκική κατοχή στα 1830, καμιά περιοχή της Μακεδονίας δεν ελευθερώθηκε την ίδια εποχή.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Κατά τη διάρκεια της Τουρκοκρατίας η γεωγραφική περιοχή της Μακεδονίας ήταν διαχωρισμένη σε τρεις διοικητικές περιοχές οι οποίες λεγόταν Βιλαέτια. Κάθε Βιλαέτι χωριζόταν σε μικρότερες περιοχές που λεγόταν σαντζάκια και με τη σειρά του κάθε σαντζάκι χωριζόταν στις κάζες. Έτσι κατά την περίοδο της

Οθωμανικής Αυτοκρατορίας υπήρχαν τρία βιλαέτια που περιείχαν, αλλά δεν περιόριζαν την περιοχή της γεωγραφικής Μακεδονίας. Ένα Βιλαέτι ήταν του Μοναστηριού με πρωτεύουσα την πόλη του Μοναστηριού (σημερινή Μπίτολα της ΠΓΔΜ). Το άλλο ήταν το Βιλαέτι του Κοσόβα, με πρωτεύουσα την πόλη Πρίζρεν (σημερινό Κοσσυφοπέδιο). Το τρίτο ήταν το Βιλαέτι της Σελανίκ με την Σελανίκ για πρωτεύουσα (σημερινή πρωτεύουσα της Ελληνικής Μακεδονίας, Θεσσαλονίκη). Η περιοχή αυτή περιείχε μέρος της Ελληνικής Μακεδονίας, μέρος της ΠΓΔΜ και μέρος της νότιο-δυτικής Βουλγαρίας.

Μετά την πτώση της Οθωμανικής Τουρκίας και με τους όρους της Συνθήκης του Βουκουρεστίου το 1913, η Ελλάδα έλαβε το νότιο μέρος της γεωγραφικής Μακεδονίας, η Σερβία το βόρειο και η Βουλγαρία πήρε ένα μικρό κομμάτι της νότιο-δυτικής γεωγραφικής Μακεδονίας. Οι Σέρβοι ονόμασαν την δική τους περιοχή Νότιο Σερβία και αργότερα την μετονόμασαν Βάρδαρσκα Μπανοβίνα και αυτή η περιοχή περιείχε ολόκληρο το κομμάτι της ΠΓΔΜ, το Κόσοβο και μέρος της σημερινής νότιο-ανατολικής Σερβίας.

Είναι αλήθεια ότι την εποχή που ελευθερώθηκε η λοιπή Ελλάδα (1830), η Μακεδονία παρέμεινε υπό την Τουρκική κατοχή. Όπως είναι εξ ίσου σωστό πως και άλλες περιοχές, όπως η Ηπειρος, η Θεσσαλία, η Θράκη και πολλά νησιά δεν ελευθερώθηκαν την ίδια εποχή. Αλλά αυτό δεν σημαίνει πως αυτές οι περιοχές, της Μακεδονίας συμπεριλαμβανομένης, δεν ήταν πυκνοκατοικημένες από Έλληνες. Η Ελλάδα απέκτησε τις υπόλοιπες περιοχές της ύστερα από μια σειρά αμυντικών πολέμων. Οι Μακεδόνες οπλαρχηγοί (Εμμανουήλ Παπάς, Καρατάσος, κτλ) έλαβαν μέρος στον απελευθερωτικό αγώνα του 1821, ο οποίος άρχισε στην Πελοπόννησο, αλλά η Μακεδονία παρέμεινε στα Τουρκικά χέρια διότι υπήρχε πολύς Τούρκικος στρατός στην περιοχή αυτή. Όμως μετά την απελευθέρωση της Μακεδονίας από τους Τούρκους, η Ελλάδα ήταν η μόνη χώρα που καθιέρωσε την «Διοίκηση Μακεδονίας».

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ

Η αρχαία Ελλάδα απλωνόταν νότια της Βαλκανικής χερσονήσου από την 40η παράλληλο στην 36η παράλληλο. Αν και αυτή η περιοχή είναι μικρότερη σε έκταση από την Πολιτεία του Οχάιο, ήταν διαιρημένη σε 24 χωριστές πόλεις οι οποίες ήταν πολιτικώς ανεξάρτητες η μια από την άλλη. Στα βόρεια των είκοσι τεσσάρων αυτών πόλεων απλωνόταν η Μακεδονία. Η Μακεδονία ποτέ δεν αποτέλεσε μέλος αυτού του πολιτικού συστήματος της αρχαίας Ελλάδας. Οι αρχαίοι Έλληνες οι οποίοι αποκαλούσαν τους Μακεδόνες "βαρβάρους", εννοώντας ότι ήταν "ξένοι" ή "μη Έλληνες", δεν τους επέτρεπαν να λαμβάνουν μέρος στους Ολυμπιακούς Αγώνες. Ας μην ξεχνούμε πως ο Μέγας Αλέξανδρος κατέλαβε την Ελλάδα.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Η Μακεδονία πριν από την εποχή του Φιλίππου ΙΙ (φίλος των ίππων), ήταν λίγο-πολύ ένα ομοσπονδιακό βασίλειο αποτελούμενη από μικρότερες περιοχές. Ο Φίλιππος ένωσε τη Μακεδονία σε βασίλειο Ομηρικού τύπου και μετά άρχισε τις πολεμικές του επιχειρήσεις να ενώσει τις υπόλοιπες πόλεις της Ελλάδας. Γι αυτό το λόγο ο Δημοσθένης, πιστός λάτρης της Δημοκρατίας, αποκάλεσε τον Φίλιππο "βάρβαρο" απλώς από μοχθηρία. Ο Δημοσθένης αποκάλεσε το Φίλιππο "βάρβαρο" διότι ήξερε πως αυτό το επίθετο θα τον πείραζε. Άλλωστε ο Δημοσθένης ήξερε πως οι Μακεδόνες μιλούσαν μια Ελληνική διάλεκτο. Είναι η ίδια περίπτωση όταν κάποιος αποκαλεί κάποιον πιστό πατριώτη προδότη από κακία και μίσος.

Δεν υπάρχει κανένα έγγραφο ή καμιά άλλη τέτοια περίπτωση που να αναφέρει ότι οι Έλληνες θεωρούσαν τους Μακεδόνες βάρβαρους. Αντίθετα μάλλον, οι Μακεδόνες θεωρούνταν Έλληνες και γι' αυτό το λόγο λάβαιναν μέρος στους Ολυμπιακούς Αγώνες. Ο Αλέξανδρος Ι της Μακεδονίας έλαβε μέρος στους αγώνες ως δρομέας³. Είναι το ίδιο άτομο το οποίο του είχε αποδοθεί ο τίτλος του "Φιλέλληνα", ο οποίος τίτλος απέδιδε την έννοια του "φιλόπατρι" ή του "πατριώτη." Οι Έλληνες έχουν αποδώσει τέτοιο σπάνιο τίτλο σε ένα ακόμα άτομο, τον Ιάσονα των Φερών.

³ Ηρόδοτος «Ίστορία», βιβλίο V, κεφ. 22

Αμέσως μετά τη μάχη του Γρανικού, ο Μέγας Αλέξανδρος έστειλε στους Αθηναίους 300 Περσικές πανοπλίες με την επιγραφή: "Ο Αλέξανδρος, γιος του Φιλίππου και οι Έλληνες, πλην των Λακεδαιμονίων χαρίζουν αυτά τα λάφυρα..."⁴ Ο Αλέξανδρος δεν ανέφερε τους Μακεδόνες, αφού θεωρούσε τους στρατιώτες του και τον εαυτό του μέλη της Ελληνικής Πολιτείας.

Η καθηγήτρια Πανεπιστημίου του Βελιγραδίου Φανούλα Παπάζογλου, γεννημένη στο Μοναστήρι της ΠΓΔΜ, μέλος της Ακαδημίας Τεχνών και Επιστημών της Σερβίας και της πΓΔΜ και η πιο εμπειρογνώμων επιστήμων σε θέματα φυλών των Κεντρικών Βαλκανίων, στο βιβλίο της "Οι Φυλές των Κεντρικών Βαλκανίων προ των Ρωμαίων," γράφει: "Οι Δαρδάνιοι ήταν πολύ μακριά από τη Μακεδονία για να έχουν την ίδια τύχη με τους Παίονες (οι οποίοι σιγά-σιγά παντελώς εξελληνίσθηκαν και συγχωνεύθηκαν με τους Μακεδόνες)..." Πώς θα μπορούσαν οι Μακεδόνες να εξελληνίσουν τους Παίονες αν οι ίδιοι δεν ήταν Έλληνες;

Σε συνέντευξή του με την εφημερίδα "Ottawa Citizen" στις 24 Φεβρουαρίου 1999 ο Gyordan Veselinov, Πρέσβης της πΓΔΜ στον Καναδά, παραδέχτηκε, "Δεν έχουμε καμιά συγγένεια με τους βόρειους Έλληνες που απέδωσαν ηγέτες σαν τον Φίλιππο και το Μέγα Αλέξανδρο. Είμαστε Σλάβοι και η γλώσσα μας συγγενεύει περισσότερο με τη Βουλγαρική." Ο ίδιος επίσης σχολίασε πως "υπάρχει μια κάποια σύγχυση με την ταυτότητα των ανθρώπων της χώρας μας." Όσο για την ερώτηση αν η χώρα του θα αναγνωριστεί διεθνώς με το συνταγματικό της όνομα, παραδέχτηκε ότι αυτό το θέμα καθυστερεί λόγω των αντιρρήσεων που προβάλλει η Ελλάδα, τα Ελληνικά σύμβολα που είχε σφετεριστεί η πΓΔΜ και ορισμένα άρθρα στο Καταστατικό τους και ο ίδιος πρόσθεσε: "το 1995 η χώρα μου συμφώνησε να αφαιρέσει το Ελληνικό σύμβολο [τον ήλιο της Βεργίνας] από τη σημαία μας και να τροποποιήσει ορισμένες φράσεις στο Σύνταγμα".

Η άνω δήλωση από τον ίδιο τον Πρέσβη της ΠΓΔΜ κλείνει τη συζήτηση αν οι αρχαίοι Μακεδόνες ήταν ή όχι Έλληνες. Τώρα τίθεται το ερώτημα γιατί οι Σλάβοι θέλουν να αρπάξουν το όνομα "Μακεδονία" και τα παράγωγά του;

Τώρα όσο για τη γλώσσα των αρχαίων Μακεδόνων έχουμε έγγραφη μαρτυρία. Υπάρχουν 74 Ελληνικά ονόματα και 25 λέξεις οι οποίες αποδίδουν Αιολό-Δωρική (και οι δύο Ελληνικές διάλεκτοι) προέλευση. Επί πλέον ο Ρωμαίος Ιστορικός Τίτος Λίβιος στο βιβλίο του "Η Ιστορία της Ρώμης" αναφέρεται σε ένα λόγο που έβγαλε ο Μακεδόνας πρεσβευτής σε Αιτωλο-Ακαρνανική (φυλές που μιλούσαν την Ελληνική) Συνέλευση. Σύμφωνα με τον Λίβιο ο Μακεδόνας πρεσβευτής είπε: "...οι Αιτωλοί, οι Ακαρνανοί και οι Μακεδόνες, **άνδρες ομοίας γλώσσης**, ενωμένοι ή χωρισμένοι λόγω ασημαντων αιτιών οι οποίες εμφανίζονται από καιρού εις καιρόν..."⁵ Οι Αιτωλο-Ακαρνανοί ήταν αναμφισβήτητα Ελληνικές φυλές. Αυτή η φράση δηλώνει πολύ απλά ότι οι Μακεδόνες ήσαν Έλληνες.

Σε μια άλλη περίπτωση ο Λίβιος γράφει: «... (Ο Στρατηγός Πάουλος) κάθισε στο επίσημο κάθισμά του περιτριγυρισμένος από ένα πλήθος Μακεδόνων... οι ανακοινώσεις του μεταφράστηκαν στην Ελληνική και επαναλήφθηκαν από τον πραιτόρα Gnaeus Octavius..."⁶. Εάν το πλήθος των Μακεδόνων σ' αυτή τη συγκέντρωση δεν μιλούσε Ελληνικά, γιατί οι Ρωμαίοι μετέφραζαν το λόγο του Πάουλος στα Ελληνικά;

Επιπλέον υπάρχει το υπονοούμενο στο γράμμα του ΜΠΟ πως το γεγονός που ο Φίλιππος πολέμησε και κατάκτησε τις Ελληνικές πόλεις αποδεικνύει πως οι αρχαίοι Μακεδόνες δεν ήταν Έλληνες.

⁴ Άρριος «Η Εκστρατεία του Μεγάλου Αλεξάνδρου», Βιβλίο I, Παράγ. 17.

⁵ «... Aetolos, Acarnanas, Macedonas, eiusdem linguae homines, leves ad tempus ortae causae diiugunt conjunguntque...» Τίτος Λίβιος, βιβλίο XXXI, παράγ. XXIX, Έκδοτικός Οίκος Loeb.

⁶ «... (Paulus)... circumfisa omni multitudine Macedonum in tribunali consendit.... Silentio per praeconem facto Paulus Latine, quae senatui, quae sibi ex consilii sententia visa essent, pronuntiavit. Ea Gnaeus Octavius praetor - nam te ipse aderat- interpretata sermone Graeco referabat...» Τίτος Λίβιος, βιβλίο XLV, παράγ. XXIX, Έκδοτικός Οίκος Loeb.

Η Ελλάδα είναι χώρα χωρίς γεωγραφική συνέχεια. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα το γεγονός ότι οι αρχαίοι Έλληνες δεν είχαν κοινή εθνική συνείδηση όπως την καταλαβαίνουμε σήμερα και αυτός ακριβώς ήταν ο λόγος που πολεμούσαν αναμεταξύ τους. Οι Μακεδόνες έκαιγαν και κατέστρεφαν πολιτείες για τον ίδιο λόγο που οι Αθηναίοι και οι Σπαρτιάτες έκαιγαν και κατέστρεφαν πολιτείες.

Ήξεραν πως υπήρχε συγγένεια αναμεταξύ τους, αλλά η τοπική συνείδηση υπερείχε μιας πανελληνικής συνειδήσεως. Οι αρχαίοι Έλληνες της ηπειρωτικής Ελλάδας μπορούσαν να ενωθούν για να αντιμετωπίσουν τον κοινό εχθρό όταν κινδύνευαν να χάσουν την ελευθερία τους. Αυτό το γεγονός αποδείχτηκε κάθε φορά που οι Πέρσες επιτίθονταν κατά της Ελλάδας. Οι Έλληνες όμως της Ιωνίας και της Αιολίας (τα σημερινά Τουρκικά παράλια του Αιγαίου) πιο πολύ συμμαχούσαν με τους Πέρσες εναντίον των Ελλήνων της ηπειρωτικής Ελλάδας.

Πολλές Ελληνικές πόλεις δημιουργούσαν πολιτικές και στρατιωτικές συμμαχίες αναμεταξύ τους αλλά και εναντίον η μια προς την άλλη, αλλά ποτέ εθνικές συμμαχίες. Η μόνη φορά που οι Ελληνικές πόλεις συμάχησαν με ξένους ήταν κατά το τέλος της Ελληνικής δόξας. Πολύ πιο αργότερα από το θάνατο του Μεγάλου Αλεξάνδρου διάφορες πόλεις δημιούργησαν συμμαχίες ή κατέφυγαν στους Ρωμαίους για βοήθεια.

Πέρασαν μερικοί αιώνες για να αναπτύξουν οι Έλληνες εθνική συνείδηση όπως την αντιλαμβανόμεθα σήμερα. Η εθνική τους Ελληνική συνείδηση τελειοποιήθηκε οριστικά την εποχή που ενθρονίστηκε στο Βυζάντιο ο Αυτοκράτορας Ιουστινιανός. Υπήρξαν λίγοι μεταξύ των αρχαίων Ελλήνων, όπως ο Περικλής, ο Δημοσθένης και ο Φίλιππος II της Μακεδονίας, που είχαν τη διορατικότητα να δουν μια ενωμένη χώρα. Ο καθένας τους όμως ήθελε τη ιδιαίτερή του πατρίδα να πρωτοστατεί σε τέτοια ένωση. Ο Περικλής ονειρεύτηκε αυτή την ένωση, ο Δημοσθένης την υποστήριξε, αλλά ο Φίλιππος II την πραγματοποίησε. Εδώ μπορούμε να προσθέσουμε πως οι Μακεδόνες είχαν κοινά έθιμα και κοινές θρησκευτικές συνήθειες με τους Σπαρτιάτες.

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ

Σήμερα η Μακεδονία υποφέρει από τα αποτελέσματα της Συνθήκης του Βουκουρεστίου το 1913 κατά την οποία αγνοήθηκαν οι προσδοκίες της Μακεδονίας για ανεξαρτησία και διαμελίστηκε μεταξύ Ελλάδας, Σερβίας και Βουλγαρίας. Μόνον μετά την ίδρυση της Δημοκρατίας της Μακεδονίας το 1991, η Ελλάδα έχει προσπαθήσει να περιορίσει το όνομα για τις δικές της περιοχές. Η Ελλάδα επίσης είτε πως δεν μπορεί να υπάρχουν δυο περιοχές που φέρουν το ίδιο όνομα, αλλά υπάρχουν δυο Ελλάδες, η δεύτερη είναι η νήσος της Κύπρου. Υπάρχει λίγο υποκρισία εδώ; Δεν νομίζουμε πως έχουν αποκλειστικά δικαιώματα σε κανένα όνομα.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Η Μακεδονία δεν μπορούσε να διαμελιστεί, αφού δεν υπήρχε ως νόμιμη οντότητα. Πώς μπορούμε να ισχυριστούμε το Μέσο-δυτικό τεμάχιο των Ηνωμένων Πολιτειών ως γεωγραφική περιοχή είναι διαμελισμένη σε έναν αριθμό πολιτειών; Αυτό θα ήταν πράγματι παράλογο. Ο όρος "Μακεδονία" έχει χρησιμοποιηθεί στη Σοσιαλιστική Γιουγκοσλαβία απ' τις 30 Απριλίου 1944. Αλλά τώρα η ΠΓΔΜ εφ' όσον πρόκειται για ανεξάρτητο κράτος όπως είχε κάνει και παλιά έτσι και τώρα διεκδικεί αποκλειστικότητα στον όρο "Μακεδονία" και στα παράγωγα του ονόματος. Τώρα η χώρα που θέλει να αυτό-αποκαλείται "Μακεδονία" ζητά αποκλειστικά δικαιώματα στο όνομα "Μακεδονία" και στα παράγωγά του. Ο κίνδυνος στην προκειμένη περίπτωση είναι αν η ΠΓΔΜ βρει ισχυρούς προστάτες θα μπορούσε κάλλιστα να διεκδικήσει όλες τις διπλανές γειτονικές περιοχές της Μακεδονίας με Πρωτεύουσα τη Θεσσαλονίκη της Ελληνικής Μακεδονίας ως λάφυρο. Αυτός ακριβώς είναι ο λόγος που οι κάτοικοι της ΠΓΔΜ και οι συμπατριώτες τους στο εξωτερικό επιμένουν στο εθνικό όνομα "Μακεδονία", αν και όπως θα δείτε παρακάτω παραδέχονται πως είναι Σλάβοι.

Επίσης, τα σύνορα εντός της κομμουνιστικής Γιουγκοσλαβίας ήσαν απλώς διοικητικής υφής. Αυτός είναι ο λόγος που εδώ και μερικά χρόνια αρμόδιοι των δύο χωρών (Γιουγκοσλαβίας και ΠΓΔΜ) είχαν διαρκείς

συνομιλίας για την χάραξη συνόρων.

Το γεγονός πως δυο περιοχές δεν μπορούν να ονομαστούν "Μακεδονία" είναι αληθές, όπως είναι επίσης ανακριβής η δήλωση του «ΜΠΟ» ότι υπάρχουν δυο "Ελλάδες". Η Κύπρος και η Ελλάδα είναι δυο ανεξάρτητες χώρες με δυο διαφορετικά ονόματα.

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ

Οι Μακεδόνες είναι Σλάβοι. Είναι ο λαός που οι Έλληνες ισχυρίζονται πως δεν υπάρχει στη χώρα τους. Οι Μακεδόνες είναι αυτοί οι άνθρωποι που σύμφωνα με την Αναφορά του Carnegie το 1914, η Σερβία και η Ελλάδα ανέλαβαν την πολιτιστική γενοκτονία και τον εθνικό καθαρισμό τους. Οι Μακεδόνες είναι ο λαός για τον οποίο αναφέρεται η Έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών το 1991 ως άτομα των οποίων τα ανθρώπινα τους δικαιώματα παραβιάζονται.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Τελικά συμφωνούμε σε κάτι. Αυτοί που σήμερα θέλουν να καλούνται Μακεδόνες παραδέχονται πως είναι Σλάβοι. Υπάρχουν περίπου 50.000 Σλαβόφωνοι στην Ελλάδα. Περίπου 5.000 απ' αυτούς δηλώνουν Σλαβική εθνικότητα. Πριν προχωρήσω πρέπει να ξεκαθαριστούν δυο σημεία:

1. Η Ελλάδα ανήκει στο ΝΑΤΟ και είναι μέλος της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, είναι χώρα δημοκρατική και ως μέλος των δύο αυτών Οργανισμών τηρεί τους κανονισμούς και τις αξιώσεις του ΝΑΤΟ και της ΕΚ. 2. Η Ελλάδα έχει προσφέρει στις 5.000 των Σλαβόφωνων όλα τα συνταγματικά δικαιώματα και θέσπισε νόμους οι οποίοι εγγυούνται ίδια δικαιώματα σε ΟΛΟΥΣ τους πολίτες της χώρας. Η Ελλάδα δεν μπορεί να αναγνωρίσει τις 5.000 των Σλαβόφωνων ως Μακεδόνες, αφού η πλειοψηφία της περιοχής, περίπου 2.5 εκατομμύρια άτομα αποκαλούνται Μακεδόνες εδώ και τέσσερις χιλιάδες χρόνια.

Τώρα όσο για την Αναφορά του Carnegie το 1914, χρειάζεται να καταστεί σαφές ότι αναφέρεται στις συμφορές όλων των Μακεδόνων όπως περιγράφονταν στην Διακήρυξη του Κρούσωβο. Ο όρος είχε χρησιμοποιηθεί ως γεωγραφική περιοχή με διάφορους λαούς που κατοικούν τη γεωγραφική Μακεδονία. Μεταξύ 1903 και 1914 ΟΛΟΙ οι Μακεδόνες κάτοικοι υπέφεραν κάτω από την καταπιεστική τυραννία των Οθωμανών και το σπαθί των κομιτατζήδων και αργότερα στα χέρια του Βουλγαρικού στρατού. Οι Σλάβοι της ΠΓΔΜ το ξέρουν αυτό πολύ καλά, διότι κατά τη διάρκεια του Δεύτερου Παγκοσμίου Πολέμου οι Βούλγαροι κατακτητές της σημερινής περιοχής της πΓΔΜ έκαναν επίδειξη απανθρωπιάς, αν και είχαν καλωσοριστεί από τους Σλάβους της πΓΔΜ ως «αδέλφεια Βούλγαροι».

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ

Είναι πλέον καιρός να ξεχάσουμε τις διαμαρτυρίες για μια Δημοκρατία, η οποία ήδη έχει θεσπίσει εγγυημένα σύνορα. Είναι καιρός να αποκαλυφθεί η αλήθεια στον κόσμο για την Μακεδονία., με ακρίβεια. Είναι πλέον καιρός να διορθωθεί το τρομερό λάθος που διέπραξαν οι Μεγάλες Δυνάμεις με τη Συνθήκη του Βουκουρεστίου το 1913 και μοίρασαν τη Μακεδονία στις γειτονικές χώρες. Είναι ξεκάθαρα καιρός η Δημοκρατία της Μακεδονίας να μπει ως ισότιμο μέλος στο ΝΑΤΟ και στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ο τέως Πρόεδρος Μπίλ Κλίντον αναγνώρισε διπλωματικά τη Δημοκρατία της Μακεδονίας στις 9 Φεβρουαρίου του 1994.

Η ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΚΕΔΟΝΕΣ!

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Οι Ηνωμένες Πολιτείες, το ΝΑΤΟ και η ΕΕ ΔΕΝ αναγνωρίζουν τη χώρα αυτή ως "Δημοκρατία της Μακεδονίας", αλλά με το προσωρινό όνομα "Η πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας", ή η πΓΔΜ, ως αποτέλεσμα διαπραγματεύσεων με την Ελλάδα όσον αφορά το όνομα της χώρας αυτής. Οι αντιπρόσωποι της πΓΔΜ κάθονται στον ΟΗΕ μεταξύ Ταϊλάνδης και Τόγκο.

Όσο για την Προκήρυξη "η Μακεδονία για τους Μακεδόνες", όταν πρώτο-αναφέρθηκε αυτή η φράση αναφερόταν στην Διακήρυξη του Κρούσωβο, η οποία καλούσε όλους τους "Συμπατριώτες και γείτονες!

*Εμείς, οι αιώνιοι γείτονες, φίλοι και γνωστοί σας απο το όμορφο Κρούσωβο και τα όμορφα χωριά του, αδιακρίτως θρησκείας, εθνικότητας, φύλου, ή πεποιθήσεως, μη δυνάμενοι πλέον να ανεχθούμε την τυραννία των αιμοβόρων Τούρκων αστυνομικών που είναι πεινασμένοι για ανθρώπινη σάρκα και επιθυμούν να οδηγήσουν εσάς και εμάς στο σφαγείο, να εξαναγκάσουν εσάς και εμάς να ζούμε στη μιζέρια και να καταστήσουν την όμορφη και πλούσια Μακεδονία μας σε ερημότοπο, ξεσηκωθήκαμε σήμερα και αποφασίσαμε να αμυνθούμε με τα τουφέκια μας κατά του εχθρού σας και του εχθρού μας και να αποκτήσουμε την ελευθερία μας...**Η Μακεδονία είναι η μητέρα όλων μας και σας καλεί να τη βοηθήσετε...Αν μας θεωρείτε αδέρφια, αν θέλετε το καλό μας, αν σκοπεύετε να ζήσετε μαζί μας όπως ζούσατε μαζί μας και αν είστε πιστά και άξια παιδιά της Μητέρας Μακεδονίας...Ζήτω οι αγωνιστές της ελευθερίας και όλοι οι τίμιοι και καλοί γιοι της Μακεδονίας!**"*

Η Διακήρυξη του Κρούσωβο είχε γραφτεί στις 2 Αυγούστου του 1903. Στην πραγματικότητα είναι μια Διακήρυξη Ανεξαρτησίας γραμμένη στα Βουλγαρικά από τους Βουλγάρους διοργανωτές μιας επανάστασης. Η Δημοκρατία του Κρούσωβο κράτησε μόνον 10 ημέρες. Αυτό ακριβώς είναι το έγγραφο από το οποίο η ΠΓΔΜ, η πατρίδα των μελών του «ΜΠΟ», όπως αναφέρει το προοίμιο του Συντάγματός της αντλεί νομιμότητα. Όπως βλέπετε η Διακήρυξη χρησιμοποιούσε τον όρο "Μακεδονία" ως γεωγραφικό όρο και όχι ως τόπο και χώρο ενός ορισμένου "Μακεδονικού" έθνους.

Αν κάποιος λαός θα μπορούσε να ονομαστεί Μακεδονικός, αυτός ο λαός είναι ο Ελληνικός Μακεδονικός λαός, ο ίδιος λαός που η Πολιτεία του Ιλλινόϊς με την Απόφαση 446 πολύ σωστά ονόμασε απογόνους των αρχαίων Μακεδόνων.

Το κάτωθι είναι επιστολή του Ακαδημαϊκού, κ. John Rouman απευθυνόμενο στις κυβερνητικές αρχές της Πολιτείας του New Hampshire προς υπεράσπιση του εκεί Ψηφίσματος της Παμμακεδονικής Ενώσεως Αμερικής:

The Honorable Craig Benson
Office of the Governor
25 Capitol Street
Concord, NH 03301

Dear Governor Benson,

It has been brought to my attention that the Senate of the State of New Hampshire will vote on Resolution LSR 1169, stating among other facts that "The language and culture of the ancient Macedonians...were Hellenic." As a classicist and Greek epigraphist I laud this proclamation which scholars of the Greek language everywhere have always known.

For five years, both at the University of Wisconsin at Madison and at the Institute for Advanced Study at Princeton, I was research assistant during Professor Charles F. Edson's protracted and difficult project, the editing of all the inscriptions of ancient Thessalonica from the third century B.C. to the seventh or eighth century A.D. for the German Academy of Berlin. There are 1,044 inscriptions in that corpus; most of these are Greek while a few are Latin. This fascicle, *Inscriptiones Thessalonicae et Viciniae* (ISBN 3 11 0018594), is one of the most difficult and complex of the volumes of the Berlin corpus as it is also on of

the most voluminous, for which publication Dr. Edson was awarded the prestigious Charles Goodwin Award of Merit of the American Philological Association.

Clearly, the language of the ancient Macedonians was Greek. The Greek inscriptions of the Balkans attest this fact. I commend Resolution LSR 1169 and urge you to ignore any claims to the contrary.

Respectfully,

John C. Rouman
Professor Emeritus
of Classics

cc to New Hampshire Senators

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Η»

- Άρθρο του δημοσιογράφου Avila μεταφρασμένο στην Ελληνική, όπως δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα Chicago Tribune, υπέρ των θέσεων των Σκοπιανών.

Chicago Tribune

Published August 13, 2002

Fair Use Only

By Oscar Avila Tribune staff reporter

Όταν η Αντιπρόσωπος της Πολιτείας του Illinois, Adeline Geo-Karis, υπερήφανα κόρη της Ελλάδας, εισήγαγε εις την Πολιτειακή Βουλή το ψήφισμα 446, στο τέλος της φετινής νομοθετικής συνόδου, οι συνάδελφοί της ήταν τόσο απασχολημένοι με τις συζητήσεις προϋπολογισμού, ώστε λίγοι πρόσεξαν το ψήφισμα.

Πώς μπορούσαν να γνωρίζουν πως εγκρίνοντας το ψήφισμα, το οποίο δηλώνει ότι η γλώσσα και ο πολιτισμός των Μακεδόνων είναι ελληνικά στοιχεία για 3.000 έτη, θα έκανε τόσο θόρυβο που αυτός ο θόρυβος θα ακουγόταν από το Υπουργείο Εξωτερικών στα Βαλκάνια.

Οι διπλωμάτες και οι πολίτες από το νεοσύστατο έθνος της Μακεδονίας συγκύσθηκαν με την Πολιτεία του Illinois που έχει ανεξήγητα δώσει βαρύτητα στην εριστική πολιτιστική συζήτηση της χώρας με τη γειτονική Ελλάδα: Ποιο έθνος πρέπει να έχει μεγαλύτερη αξίωση στην κληρονομιά και το όνομα της αρχαίας Μακεδονίας;

Πολλοί Μακεδόνες βλέπουν τους εαυτούς τους ως ξεχωριστά άτομα. Πολλοί Έλληνες, αφ' ετέρου, λένε ότι οι δύο πολιτισμοί αναμίχθηκαν στους αρχαίους χρόνους, παρέχοντας στους σύγχρονους Έλληνες την αξίωση της Μακεδονικής κληρονομιάς.

Τα επώδυνα συναισθήματα που προκλήθηκαν από το ψήφισμα – που η Geo Karis ονομάζει έκφραση εθνικής υπερηφάνειας – δεν παρουσίασαν κανένα σημάδι εξασθενημού αυτό το μήνα, δεδομένου ότι οι Μακεδόνες στο Σικάγο άρχισαν αίτηση απόσυρσης του ψηφίσματος.

«Τα θέματα ιστορίας είναι των ιστορικών. Δεν μπορούν να απαντηθούν από ένα πολιτικό ψήφισμα ή μια δήλωση», είπε ο Μακεδόνας πρέσβης, Nikola Dimitrov, ο οποίος είπε ότι έχει εκφράσει στο Υπουργείο Εξωτερικών τις ανησυχίες του.

Οι ιστορικοί επισημαίνουν τη δημιουργία της Μακεδονίας στον 7^ο αιώνα π.χ. Αλλά σύμφωνα με την ιστορία, η Μακεδονία ήταν περισσότερο μια περιοχή παρά κράτος η οποία απορροφήθηκε από μια διαδοχή αυτοκρατοριών: τη Ρωμαϊκή, Βυζαντινή και Οθωμανική. Μετά από τον Πρώτο Παγκόσμιο Πόλεμο, το έδαφος διαιρέθηκε μεταξύ Ελλάδας, Βουλγαρίας και Σερβίας, πρώην Γιουγκοσλαβίας.

Όταν η Γιουγκοσλαβία διαλύθηκε, η Μακεδονία προσπάθησε να βεβαιώσει την κατασταλαμμένη εθνική ταυτότητά της. Οι Μακεδόνες υιοθέτησαν το αστέρι της Βεργίνας, σύμβολο της αρχαίας Μακεδονικής δυναστείας, και οι ηγέτες κυκλοφόρησαν εμπρηστικούς χάρτες μιας μεγαλύτερης Μακεδονίας που

περιελάμβανε και μέρη της Ελλάδας.

Υποκινούμενοι από πολιτικούς και τα ΜΜΕ, οι Έλληνες αντέδρασαν με πολυπληθείς εκδηλώσεις δηλώνοντας ότι «η Μακεδονία είναι Ελληνική». Η ελληνική κυβέρνηση στράφηκε εναντίον της προτεινόμενης σημαίας της Μακεδονίας και επίσης επεδίωξε να αποτρέψει την Ευρωπαϊκή Ένωση να αναγνωρίσει το όνομα της Δημοκρατίας επειδή μια βόρεια Ελληνική επαρχία επίσης καλείται Μακεδονία.

Ένας συμβιβασμός θα επέτρεπε στο νέο έθνος να κληθεί Μακεδονία, το όνομα το οποίο χρησιμοποιούταν από τα περισσότερα επικρατέστερα μέσα, αλλά θα άφηνε την Ελλάδα να χρησιμοποιεί ένα εναλλασσόμενο όνομα, όπως πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας. Τα Ηνωμένα Έθνη αναγνωρίζουν αυτό το όνομα για τώρα, συγκαταλέγοντας το έθνος κάτω από "το Γ" στον κατάλόγό τους.

Γιατί το κρατικό νομοθετικό σώμα επέλεξε να αναμιχθεί σε ένα τέτοιου είδους διεθνούς θέματος, εξηγείται καλύτερα από το εθνικό-πολιτικό στυλ της Πολιτείας του Illinois, και όχι από παγκόσμια πολιτική.

Ακόμη και πριν η Geo-Karis ανεβεί στο αξίωμα Βοηθητικού Ηγέτη Πλειοψηφίας της Συγκλήτου (Republican-Zion) ήταν από παλιά φίλη της πολιτικά ενεργού ελληνικής κοινότητας. Όταν ένας υποστηρικτής της πρότεινε το ψήφισμα σε ένα γεύμα που παρέδιδε το Ενωμένο Ελληνο-Αμερικανικό Συμβούλιο, η κ. Geo-Karis υποσχέθηκε να βοηθήσει.

«Ότι υπάρχει στο ψήφισμα είναι αυτό που μου ζήτησε να κάνω. Δεν βλέπω το λόγο για τη μεγάλη φασαρία», εξήγησε η Geo Karis, Ελληνο-Αμερικανίδα προερχόμενη από τις Ταγές της Ελλάδας. «Απλά εξηγούμε την ιστορία».

Το ζήτημα ακόμα είναι ακανθώδες.

Η περίπλοκη πραγματικότητα απεικονίζει την ανασυγκρότηση των συνόρων και την κατάκτηση λαών κατά τη διάρκεια χιλιετιδών. Αν και οι σχέσεις μεταξύ των εθνών βελτιώνονται, τα γεγονότα στο Ιλλινόις παρουσιάζουν ότι το ζήτημα της Μακεδονικής ταυτότητας παραμένει ακανθώδες.

Οι εμπειρογνώμονες λένε οι Έλληνες και οι Μακεδόνες έχουν υπερβάλει τις αξιώσεις τους στον πολιτισμό της αρχαίας Μακεδονίας και στο φημισμένο κατακτητή Μέγα Αλέξανδρο, ο οποίος γεννήθηκε στην Πέλλα, που ανήκε στη Μακεδονία και τώρα είναι μέρος της Ελλάδας.

«Οι σκληρό-πυρηνικοί αμφοτέρων των πλευρών έχουν προσπαθήσει να επιστρέψουν στις χρυσές εποχές του παρελθόντος» είπε ο Βαλκανολόγος, Άγγλος συγγραφέας, Hugh Roulton, στο βιβλίο του «Ποιοι είναι οι Μακεδόνες;», προσθέτοντας πως «μπορεί να είναι αρχαία ιστορία, αλλά αυτά τα θέματα της εθνικής ταυτότητας δεν έχουν εξαλειφθεί».

Ο Roulton πρόσθεσε ότι το ψήφισμα είναι ιστορικά αμφίβολο στην απαίτηση ότι οι «αρχαίοι Μακεδόνες είναι Έλληνες». Είπε ότι αν και ένα μεγάλο μέρος της Μακεδονικής ηγεσίας υιοθέτησε τον ελληνικό πολιτισμό, συμπεριλαμβανομένης και λατρείας στους Ολύμπιους Θεούς, οι περισσότεροι από τους πρώτους Μακεδόνες δεν θεωρούσαν τους εαυτούς τους Έλληνες και απέρριψαν το Ελληνικό πολιτισμό.

Αλλά ο Roulton εξήγησε πως μερικοί Μακεδόνες δεν θα αναγνωρίσουν την επιρροή της Ελλάδας και της Μακεδονίας, δεδομένου ότι οι κατακτήσεις του Αλεξάνδρου ουσιαστικά ένωσαν τις δύο κοινωνίες.

Αλλά το ψήφισμα του Ιλλινόις, το οποίο υιοθετήθηκε την 1 Ιουνίου, έχει εκνευρίσει τους Μακεδόνες στο Illinois και σε όλο τον κόσμο.

Πολίτες που υποβάλλουν αιτήσεις

Οι εφημερίδες στη Μακεδονία αναφέρθηκαν στο ψήφισμα, και εκλιπαρώντας απεφάνθησαν: «Η Διασπορά πρέπει να λειτουργήσει για να προωθήσει το Μακεδονικό πολιτισμό». Εκτός από τις διαμαρτυρίες του Πρέσβη, οι πολίτες υποβάλλουν αίτηση στους νομοθέτες του Illinois για να αποσύρουν το ψήφισμα λέγοντας πως είναι «ιστορικά και επιστημονικά ασθενές».

Αλλά ο Θωμάς Τοπάλης, ο οποίος γεννήθηκε στην Ελλάδα και είναι πρώην Κυβερνήτης της Παμμακεδονικής Ενώσεως Αμερικής στις Μεσο-δυτικές Πολιτείες, είπε ότι το ψήφισμα της Συγκλήτου είναι η απάντηση στην ανθελληνική προπαγάνδα που πηγάζει από τη Μακεδονική Δημοκρατία.

«Ελπίζουμε πως αυτό θα δώσει φως στην κατάσταση εις το Illinois», είπε ο κ. Τοπάλης.

Στο Υπουργείο Εξωτερικών, οι ανώτεροι υπάλληλοι δεν θέλουν να λάβουν μέρος σε αυτό το ακανθώδες θέμα. Σε εσωτερικό έγγραφο περί επεξεργασίας απαντήσεως στο ψήφισμα του Illinois οι ανώτεροι υπάλληλοι λένε ότι «δεν πρόκειται να υποστηρίξουμε κάποια θέση σε θέματα της αρχαίας ιστορίας και αυτό το θέμα ανήκει στους ιστορικούς».

Αυτή δεν είναι η πρώτη φορά που το Υπουργείο Εξωτερικών έρχεται αντιμέτωπο με τους Πολιτειακούς νομοθέτες που θεωρούν τους εαυτούς τους διπλωμάτες. Τον Μάρτιο οι νομοθέτες της Πολιτείας του Idaho υιοθέτησαν ψήφισμα εις ενίσχυση της ανεξαρτησίας των Βάσκων της Ισπανίας. Μετά από πίεση προερχόμενη από το Υπουργείο Εξωτερικών το οποίο καταδίκασε την ETA, μια οργάνωση των Βάσκων, ως τρομοκρατική οργάνωση, οι νομοθέτες της Πολιτείας του Idaho, αναγκάστηκαν να αναθεωρήσουν τις θεωρίες τους για τους Βάσκους.

Ο Nikola Lazarov, ένας 27χρονος δικηγόρος από το Σικάγο, γεννημένος στη Μακεδονία, είπε ότι η πρόσφατη διαφωνία στο Illinois του έχει διδάξει ότι οι Μακεδόνες πρέπει να μάθουν να εκμεταλλεύονται την πολιτική δύναμή τους όπως οι Ιρλανδοί, οι Πολωνοί και άλλες εθνικότητες. Οι Ελληνικής καταγωγής ψηφοφόροι έχουν ωθήσει τους Paul Vallas, Michael Bakalis και άλλους υποψήφιους νομοθέτες του Illinois οι οποίοι είναι ελληνικής καταγωγής

Ο Lazarov είπε ότι το ψήφισμα έχει γίνει ο λόγος των προσπαθειών του να δημιουργήσει μια οργάνωση που μπορεί να υποστηρίξει τα κοινωνικά και οικονομικά συμφέροντα των Μακεδόνων. Μια ημέρα, οι Μακεδονο-Αμερικανοί μπορεί και να εκλέξουν το δικό τους νομοθέτη στο Illinois.

«Και έπειτα», είπε με ένα χαμόγελο, «ίσως θα μπορούσαμε να υποστηρίξουμε το δικό μας ψήφισμα».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Θ»

- **Ιστοσελίδες στο Διαδίκτυο, που προπαγανδίζουν υπέρ της πΓΔΜ και των επιδιώξεών της να αναγνωρισθεί με το όνομα «Μακεδονία»**

Οι σκοπιανές Ιστοσελίδες έχουν προτεραιότητα στην παρουσίασή τους στο Διαδίκτυο, διότι αυτοί, επιδέξιοι γνώστες του Διαδικτύου και επαγγελματίες στο χώρο αυτό, χρηματοδοτούν τις διάφορες μηχανές ερεύνης (search engines) του Διαδικτύου, και έτσι οι δικές τους Ιστοσελίδες εμφανίζονται κατά προτεραιότητα. Οι δικοί τους δημιουργοί Ιστοσελίδων είναι επαγγελματίες, έχοντας συνεργάτες Σκοπιανούς φοιτητές, τους οποίους χρηματοδοτούν για να ασχολούνται με την προπαγάνδα. Κατά τη διάρκεια του 58^{ου} Συνεδρίου της Παμμακεδονικής Ενώσεως, η κ. Sevasti Boutos sevi@barnard.edu, η οποία εργάζεται ως Support Coordinator στο Barnard College του Columbia University, παραβρέθηκε στις συνεδριάσεις μόνο και μόνο για να αναφέρει στα μέλη της Παμμακεδονικής ότι ο σκοπιανός προπαγανδιστικός μηχανισμός επιδοτεί ΚΑΙ Έλληνες φοιτητές στο χώρο του προαναφερθέντος πανεπιστημίου και έτσι επιδίδονται ΚΑΙ αυτοί στην σκοπιανή προπαγάνδα.

Υπάρχουν πάρα πολλές Ιστοσελίδες παραπομπής και διαστρεβλώσεως της Ελληνικής Ιστορίας στο Διαδίκτυο από τη σκοπιανή προπαγάνδα και αυτό είναι πάρα πολύ επικίνδυνο, διότι όπως έχει αναφερθεί προηγουμένως, μπορεί ο καθείς να έχει πρόσβαση σε τέτοιου είδους ιστοσελίδες. Είναι όμως ιδιαίτερα επικίνδυνο για τη μαθητιώσα νεολαία, διότι το Διαδίκτυο έγινε πλέον ένα εργαλείο μαθήσεως και έρευνας. Στις αναπτυγμένες χώρες και ειδικά στις ΗΠΑ, ο μαθητής ή ο φοιτητής παραπέμπεται στο Διαδίκτυο από τους διδάσκοντες. Στις ΗΠΑ οι περισσότεροι μαθητές διαθέτουν τον δικό τους ηλεκτρονικό υπολογιστή και δεν υπάρχει σχολείο ή ανώτερο ακαδημαϊκό ινστιτούτο που να μην έχει ομάδες ηλεκτρονικών υπολογιστών στα εκπαιδευτικά του κτίρια. Είναι δε γνωστό ότι ο μαθητής ή ο φοιτητής, ο οποίος δεν είναι ιδιαίτερα ιστορικά κατατοπισμένος, το πρώτο μέσον που θα χρησιμοποιήσει για την εργασία του ΕΙΝΑΙ το Διαδίκτυο εφ' όσον η ύλη που χρειάζεται βρίσκεται κάτω από τα πλήκτρα των δακτύλων του.

Πρέπει να σημειωθεί ότι υπάρχουν πάρα πολλές Ενώσεις και Σωματεία της Διασποράς και των γηγενών Σκοπιανών. Μερικοί από τους οργανισμούς των σκοπιανών μπορεί να βρεθούν στις εξής Ιστοσελίδες οι οποίες έχουν και επιπρόσθετες διασυνδέσεις (links), που παραπέμπουν τον αναγνώστη σε περισσότερες Ιστοσελίδες:

[Macedonia for the Macedonians](#)

[Macedonian Human Rights Movement of Canada](#)

[Macedonian National Fund - 'A Dollar a Day for Macedonian Human Rights'](#)

▶ [United Macedonians Organization of Canada](#)

▶ [Oshchima - The Story of a Small Village in Western Macedonia](#)

▶ [Banitsa - A Proud Village in Aegean Macedonia](#)

▶ [Dambeni - Memories of a Village in Kostursko, Aegean Macedonia](#)

▶ [Biser Balkanski: Canadian Macedonian Internet Community](#)

▶ [Official Site of the Macedonian Associations in Albania](#)

▶ [Rainbow Party - Political Party of the Macedonian Minority in Greece](#)

▶ [OMO Ilinden PIRIN - Political Party of the Macedonian Minority in Bulgaria](#)

- ▶ [Macedonian Human Rights Committee of Melbourne and Victoria](#)
- ▶ [AncientMacedonia.com](#)
- ▶ [Canadian Macedonian Historical Society](#)
- ▶ [Lerin Region Macedonian Cultural Association of Ontario](#)

Επίσης υπάρχουν οι ακόλουθες Ελληνικές Ιστοσελίδες:

<http://www.macedonia.info> (η Ιστοσελίδα της Παμμακεδονικής Ενώσεως Αμερικής).

<http://www.real.macedonia.gr/>

<http://www.macedonia.com/>

<http://www.mathra.gr/>

<http://www.cc.ece.ntua.gr/~conster/>

<http://www.museumsofmacedonia.gr/>

<http://www.uom.gr/>

http://www.anemos.com/Diaspora/macedonia/Macedonia_Index.html

<http://www.hri.org/Martis/>

<http://www.macedonian-heritage.gr/HellenicMacedonia/en/A.html>

<http://www.rcm.gr/>

<http://www.mpa.gr/?page=english>

<http://www.greece.org/themis/macedonia/> Η Ιστοσελίδα αυτή είναι δημιούργημα της Παμμακεδονικής Ενώσεως Αμερικής σε συνεργασία με το Ελληνικό Ηλεκτρονικό Κέντρο (HEC)

<http://www.1stmuse.com/frames/>

<http://www.magicaljourneys.com/Macedonia/>

http://www.greektourism.com/travel_guide/regions/macedonia/index.stm

http://www.diaspora-net.org/macedonia/Macedonia_Index.html

<http://www.hcaa-eleng.gr/thes.htm>

<http://macedonia.chem.demokritos.gr/>

<http://agn.hol.gr/page.asp?target=http://agn.hol.gr/hellas/macedon.htm&sec=3>

Ακολούθως μπορούμε να εξετάσουμε μια σκοπιανή ιστοσελίδα και κατόπιν ο καθένας μας να κρίνει τι προσπαθούν αυτοί οι άνθρωποι να καταφέρουν: <http://macedon.org/anmacs/frame.htm> Ο τίτλος αυτής της Ιστοσελίδας είναι *Οι Αρχαίοι Μακεδόνες*. Αν πατήσουμε το κουμπάκι πάνω αριστερά στους *scholars* θα βρεθούμε στην ιστοσελίδα των λογίων, και αν επιλέξουμε το κουμπάκι που είναι δίπλα στο όνομα *Plutarch*, θα βρεθούμε στο εξής άρθρο, μερικές παράγραφοι του οποίου μεταφράστηκαν και παρατίθενται στην Ελληνική:

Λόγιοι

PLUTARCH

The Age of Alexander

All ancient writers have something unique to contribute. Here, one will find a number of cited references concerning the ancient Macedonians.

[In Plutarch The Age of Alexander, noted by J.T.Griffith]

[1] "Alexander was born on the sixth day of the month Hecatombaeon, which the Macedonians call Lous, the same day on which the temple of Artemis at Ephesus was burned down." [p.254]

[2] Alexander was only twenty years old when he inherited his kingdom, which at the moment was beset by formidable jealousies and feuds, and external dangers on every side. The neighboring barbarian tribes were eager to throw off the Macedonian yoke and longed for the rule of their native kings: As for the Greek states, although Philip had defeated them in battle, he had not had time to subdue them or accustom them to his authority.

Ο Αλέξανδρος ήταν μόνον 20 χρονών όταν κληρονόμησε το βασίλειο, το οποίο βαρύνονταν από τρομακτικές αντιζηλίες και έριδες και εξωτερικούς κινδύνους από όλες τις πλευρές. Οι γειτονικές βαρβαρικές φυλές σφοδρά επιθυμούσαν να πετάξουν το Μακεδονικό ζυγό και διψούσαν για την εξουσία των τοπικών τους βασιλέων. Όσο για τις Ελληνικές πόλεις, αν και ο Φίλιππος τις είχε νικήσει στη μάχη, δεν είχε τον καιρό να τις υποτάξει ή να συνηθίσουν στην δική του εξουσία.

Did Plutarch say Philip "united" the Greek states or "defeated" them in battle?

[3] Alexander returns from the campaigns at the Danube, north of Macedon.

When the news reached him that the Thebans had revolted and were being supported by the Athenians, he immediately marched south through the pass of Thermopylae.

'Demosthenes', he said, 'called me a boy while I was in Illyria and among the Triballi, and a youth when I was marching through Thessaly; I will show him I am a man by the time I reach the walls of Athens.' [p.264]

[4] "Thebans countered by demanding the surrender of Philotas and Antipater and appealing to all who wished to liberate Greece to range themselves on their side, and at this Alexander ordered his troops to prepare for battle." [p.264]

Οι Θηβαίοι αντέδρασαν απαιτώντας την παράδοση του Φιλώτα και του Αντίπατρου και επικαλούνταν αυτούς που επιθυμούσαν να ελευθερώσουν την Ελλάδα να παρασταθούν στο πλευρό τους, και εξαιτίας αυτού ο Αλέξανδρος διέταξε το στρατό του να ετοιμαστεί για τη μάχη.

Question:

'To liberate Greece' from whom? From the Macedonians? But today's Greeks claim that the Macedonians were Greeks? Either Plutarch is mistaken, or else the Modern day Greeks have got it wrong.

Και εδώ οι σκοπιανοί θέτουν το ερώτημα:

Να ελευθερώσουν την Ελλάδα; Από ποιόν; Αλλά οι σημερινοί Έλληνες δεν είναι αυτοί που πιστεύουν πως οι αρχαίοι Μακεδόνες ήταν Έλληνες; Ή ο Πλούταρχος έχει λάθος, ή οι σημερινοί Έλληνες είναι λανθασμένοι.

[5] Alexander asks a woman, who was being taken captive, who she was, she replied: 'I am the sister of Theogenes who commanded our army against your father, Philip, and fell at Chaeronea fighting for the liberty of Greece.' [p.265]

Question:

Wasn't it unification of Greece by Philip? How strange, every time ancient Greeks fight for the liberty of Greece, Macedonia and the Macedonians are on the opposite side.

Ο Φίλιππος δεν ήταν αυτός που ένωσε την Ελλάδα; Πόσο παράξενο είναι το γεγονός όταν κάθε φορά οι αρχαίοι Έλληνες πολεμούσαν για λευτεριά, η Μακεδονία και οι Μακεδόνες ήταν σε αντίμαχα μέτωπα.

[6] There is a story that on one occasion when a large company had been invited to dine with the king, Callisthenes (Alexander's biographer) was called upon, as the cup passed to him, to speak in praise of the Macedonians. This theme he handled so eloquently that the guests rose to applaud and threw their garlands at him. At this Alexander quoted Euripides' line from the Bacchae On noble subjects all men can speak well. 'But now', he went on, 'show us the power of your eloquence by criticizing the Macedonians so that they can recognize their shortcomings and improve themselves.' Callisthenes then turned to the other side of the picture and delivered a long list of home truths about the Macedonians, pointing out that the rise of Philip's power had been brought about by the division among the rest of the Greeks, and quoting the verse: "Once civil strife has begun, even scoundrels may find themselves honored".

Ένα άτομο που έχει βασικές γνώσεις Ιστορίας της εποχής του Μεγάλου Αλεξάνδρου μπορεί κάλλιστα να αντιληφθεί την σκοπιανή παγίδα, η οποία κρύβεται στις ερωτήσεις – απαντήσεις που παραθέτονται από τον

συγγραφέα των ερωτήσεων-απαντήσεων της ιστοσελίδας. Αυτός ο συγγραφέας πήρε παραγράφους από τον Πλούταρχο εξωθεματικά για να οδηγήσει τον ανύποπτο και άπειρο αναγνώστη στην εντύπωση ότι οι αρχαίοι Μακεδόνες δεν ήταν Έλληνες.

Το ίδιο συμβαίνει και με το περιεχόμενο της εξής Ιστοσελίδας:

<http://www.historyofmacedonia.org/RomanMacedonia/ByzantineEmpire.html> Το κείμενο αυτής της Ιστοσελίδας εξηγεί *Γιατί Η Βυζαντινή Αυτοκρατορία Δεν Ήταν Ελληνική*. Δεν ήταν Ελληνική διότι ήταν «Μακεδονική», εννοώντας Σλαβική. Μια παράγραφος ενός άρθρου ισχυρίζεται ότι:

«...Σύμφωνα με τη θεωρία ενός ιστορικού, που ιδιαίτερα εξέτασε την εποχή του Βυζαντινού Αυτοκράτορα Βασιλείου, τονίζει πως η οικογένεια (του Βασιλείου) μπορεί να ήταν Αρμενικής προελεύσεως και αργότερα μέλη της οικογενείας ήρθαν εις γάμο με Σλάβους, οι οποίοι ήταν πάρα πολλοί στην περιοχή αυτή της Ευρώπης, και σταδιακά (η οικογένεια) εκσλαβίστηκε κανονικά. Ένας πιο ορθός προσδιορισμός από εθνογραφικής απόψεως, θα ήταν να την αποκαλέσουμε Αρμενο-Σλαβική Δυναστεία. Τώρα τελευταία ορισμένοι λόγιοι έχουν πετύχει να προσδιορίσουν ότι ο Βασίλειος γεννήθηκε στη Μακεδονική πόλη Χαριούπολη"...

Στην εξής Ιστοσελίδα <http://www.makedonika.org/> δίδεται «επιστημονική εξήγηση» πως έγινε ένα πείραμα με το οποίο συνέκριναν το DNA Σκοπιανών πολιτών με αυτό Ελλήνων Μακεδόνων και κατέληξαν στα εξής συμπεράσματα:

1) Οι "Μακεδόνες" (Σκοπιανοί) ανήκουν στο πιο αρχαίο Μεσογειακό υπόστρωμα, όπως οι Ιβυροί (οι Βάσκοι), οι Βόρειοι Αφρικανοί, οι Ιταλοί, οι Γάλλοι, οι Κρήτες, οι Εβραίοι, οι Λιβανέζοι, οι Τούρκοι από την Ανατόλια, οι Αρμένιοι και οι Ιρανοί.

2) Οι "Μακεδόνες" δεν συγγενεύουν με τους γεωγραφικά διπλανούς Έλληνες, οι οποίοι δεν ανήκουν στο "αρχαίο" Μεσογειακό υπόστρωμα.

3) Υπάρχει πιο ουσιόδης συγγένεια μεταξύ ανθρώπων που ζουν στην περιοχή της Σαχάρας (Αιθιοπία), η οποία συγγένεια διαχωρίζει αυτό το γκρουπ από τις άλλες αρχαίες Μεσογειακές φυλές.

Δηλαδή αυτοί είναι πιο παλιά εγκαταστημένοι στην περιοχή από τους Έλληνες και η θεωρία πως αυτοί ήρθαν από τα Καρπάθια όρη στα τέλη του 6ου αιώνα δεν στέκει πλέον

Μπορεί κάποιος να ισχυριστεί πως ο καθένας έχει τη δυνατότητα να γράψει ότι θέλει στο Διαδίκτυο, αλλά αυτός που κάνει έρευνα πρέπει να αξιολογεί και να διαλέγει τις πηγές του, κάτι που δεν συμβαίνει στην πραγματικότητα, ιδίως από μη πεπειραμένους μαθητές και φοιτητές. Τι όμως μπορεί να πει κάποιος που προβάλλει σκεπτικισμό, εάν η Ιστοσελίδα ανήκει στην Βρετανική Βιβλιοθήκη; Πριν όμως πάμε στη Βρετανική Βιβλιοθήκη, ας επισκεφτούμε την Ακαδημία Τεχνών και Επιστημών των Σκοπίων της οποίας η Ιστοσελίδα είναι η εξής: <http://www.manu.edu.mk/>. Αυτό είναι το κτίριο το οποίο στεγάζει την Ακαδημία:



MACEDONIAN ACADEMY OF SCIENCES AND ARTS



[English](#)

[Македонски](#)

© Macedonian Academy of Sciences and Arts - Skopje, Republic of Macedonia, 2004 [Webmaster]

Η Προεδρική Ιστοσελίδα των Σκοπιανών βρίσκεται στην ηλεκτρονική διεύθυνση

<http://www.president.gov.mk/eng/linkovi.htm> Σ' αυτήν εμπεριέχεται και η Ιστοσελίδα της Ακαδημίας Καλών Τεχνών και Επιστημών των Σκοπίων. Επομένως η Ακαδημία είναι ένα κρατικό ινστιτούτο. Η Ακαδημία λοιπόν είναι ηλεκτρονικά συνδεδεμένη με τη Βρετανική Βιβλιοθήκη και αν ακολουθήσουμε τις εξής οδηγίες, θα φτάσουμε στον ηλεκτρονικό χώρο της Βρετανικής Βιβλιοθήκης:

- 1) Enter British Library <http://www.bl.uk/>
- 2) In the search box enter Macedonia
- 3) Click on Slavonic Internet Resources by State
- 4) In Collections click on Macedonia
- 5) Click on Macedonia Directory
- 6) On upper left hand where it says Macedonia FAQ
- 7) you will end up in this web page: <http://directory.macedonia.org/>
- 8) Click on History

και θα βρεθούμε στην εξής σελίδα (δείτε το πρώτο άρθρο *The Ancient Macedonians and Their Language*, το οποίο παρατίθεται ακολούθως σε Ελληνική μετάφραση)

■ [A Concise History of Macedonia](#)

■ Ancient Macedonia

[The Ancient Macedonians and Their Language](#)

[The Greeks and the Macedonians](#)

[The Ethnicity of the Ancient Macedonians](#)

[Philip II of Macedonia](#)

[Alexander III the Great of Macedonia](#)

[Alexander the Great Timeline](#)

[Alexander by Plutarch](#)

[Speech of Alexander the Great](#)

[Flamininus and the Peace Settlement with Philip V of Macedonia](#)

■ Byzantine Macedonia

[The Macedonian Epoch of Byzantium \(867-1081\)](#)
[Macedonia from the Settlement of the Slavs to the Ottoman Empire](#)
[The Work of Sts. Cyrilus and Methodius](#)
[St. Clement of Ohrid](#)
[The Life and Work of St. Naum of Ohrid](#)
[Tsar Samuil](#)
[The Bogomils](#)

■ Macedonia under Turkish Rule

[Krali Marko - a Legend and Reality](#)
[Evidence of Macedonia in the Ottoman Period](#)
[The Development of the Idea of the Macedonian Nation](#)
[Macedonian Uprisings in the 19-th and the Beginning of the 20-th Century](#)
[The Macedonian Uprising in Kresna 1878 by Ivan Katardzhiev](#)
[Programmatic Premises for a Macedonian State \(TMORO/VMRO\)](#)
[The Macedonian Revolutionary Goce Delchev \(1872-1903\)](#)
[The Ilinden Uprising on August 2nd 1903?](#)
[The Manifesto of the Krushevo Republic](#)
[The Macedonian Question in Foreign Relations](#)
[The Macedonian Literary Society "Loza"](#)
[Krste P. Misirkov - the Founder of Modern Macedonian Language](#)
[On the Macedonian Matters \(Za Makedonckite Raboti\) by Krste P. Misirkov](#)
[The Role of the Periodical Macedonian Voice \(1913/14\)](#)
[The Partition of Macedonia](#)
[Macedonian History through Images I](#)
[Macedonian History through Images II](#)

■ Macedonia after the Partition

[The Idea of the Macedonian Liberation between the Two World Wars](#)
[The Establishment of the Macedonian State in the Second World War](#)
[The Archbishopric of Ohrid and the Macedonian Orthodox Church](#)
[From a Member State of the Yugoslav Federation to a Sovereign and Independent State](#)

■ Macedonians in the Neighboring Countries

Bulgaria
[The Macedonians in Today's Bulgaria](#)
Greece
[The Macedonian-Greek Conflict](#)
[The Macedonians in Greece](#)
[The Aegean Part of Macedonia after the Balkan Wars](#)
[Address of the Aegean Macedonians to the UN High Commissioner for Refugees](#)
[Attempts at Hellenization of the Macedonian Population in Today's Greece](#)

Copyright © 1996-2001 [Macedonia.org](#), All Rights Reserved.
[Terms of Service](#) | Feedback: [Feedback](#).

Τι πιο σοβαρή πηγή από την Βρετανική Βιβλιοθήκη;

Το ακόλουθο άρθρο αυτής της διεύθυνσεως στην Ιστοσελίδα της Βρετανικής Βιβλιοθήκης <http://faq.macedonia.org/history/ancient.macedonians.html> είναι μεταφρασμένο κατωτέρω στην Ελληνική και αμφισβητεί την ελληνικότητα της Μακεδονίας κατά την αρχαιότητα.

ΟΙ ΑΡΧΑΙΟΙ ΜΑΚΕΔΟΝΕΣ ΚΑΙ Η ΓΛΩΣΣΑ ΤΟΥΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΗΣ ΝΟΤΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ
ΤΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΗΣ

Σήμερα στην Ελλάδα υπάρχει ένα αλαζονικό μάλλον δεδομένο της «Ελληνικής ταυτότητας της Μακεδονίας ως αυτονόητο ιστορικό γεγονός». Το παρόν πολιτικό καθεστώς της Ελλάδας, ταυτίζοντας τους Έλληνες με τους αρχαίους Μακεδόνες στο ζήτημα της εθνικότητας και της γλώσσας, κατηγορεί τα «Σκόπια» ότι σφετερίζονται το όνομα της Μακεδονίας, και εν μέρει την πολιτιστική κληρονομιά, η οποία ανήκει μόνον στους Έλληνες. Αυτό δεν είναι τίποτα άλλο από τη πεποίθηση, η οποία αναπτύσσεται στους μαθητές των Ελληνικών σχολείων από τα μικρά τους χρόνια, και τώρα τελευταία διαδίδεται σ' ολόκληρη την υφήλιο. Η θεωρία περί «Ελληνικής ταυτότητας της Μακεδονίας» δεν είναι επιστημονικά τεκμηριωμένη. Σ' αυτό το άρθρο θα επικεντρώσουμε την προσοχή μας στην αρχαία εποχή.

Έλληνες λόγιοι, σε διάφορα άρθρα και βιβλία παραβλέπουν την ιστορική πραγματικότητα, η οποία αντιτίθεται με τη θεωρία της «Ελληνικής Μακεδονίας». Είναι παγκόσμια αναγνωρισμένο πως οι συγγραφείς της αρχαίας Ελλάδας δεν αναγνώριζαν τους Μακεδόνες ως συμπατριώτες τους, αποκαλώντας τους βαρβάρους και θεωρούσαν την Μακεδονική ηγεμονία σαν ένα ξένο ζυγό, ο οποίος εισήχθη από μέλη άλλων φυλών. Κατά τον Πλούταρχο οι Μακεδόνες ήταν αλλόφυλοι. Αυτή η ιστορική πραγματικότητα ανέτρεψε τη θεωρία της «Ελληνικής ταυτότητας της Μακεδονίας» και «απέδειξε» από καιρό τώρα ότι οι Μακεδόνες ήταν Δωρικής καταγωγής και η γλώσσα τους ήταν μια Δωρική διάλεκτος. Αφού αυτή η θεωρία δεν μπορούσε να στηριχθεί με σαφή ιστορικά στοιχεία και πολύ λιγότερο με αρχαιολογικές και γλωσσολογικές αποδείξεις, λίγο πριν η Ελληνική ερμηνεία απέρριψε αυτή την υπόθεση. Κατόπιν της αποκρυπτογραφήσεως της Γραμμικής Β το 1952, και ιδιαίτερα μετά το 1970, όταν κυκλοφόρησε η πολυτελής έκδοση της «Ιστορίας του Ελληνικού Έθνους», Έλληνες γλωσσολόγοι και ιστορικοί άρχισαν να ερευνούν την αρχαία εποχή για να βρουν βάσεις για την θεωρία της «Ελληνικής Μακεδονίας». Αν και κανείς από τους ανά τον κόσμο λόγιους της Μυκηναϊκής εποχής δεν παίρνει τις εκδοχές αυτές στα σοβαρά, εν πάση περιπτώσει, θα ήθελαν να δουν τις «αποδείξεις» πως οι αρχαίοι Μακεδόνες ήταν Ινδοευρωπαίοι, Πρώτο-Έλληνες, ότι η γλώσσα τους ήταν η αρχαιότερη, μια καθαρά Ελληνική διάλεκτος και ταυτόχρονα αυτή η «απόδειξη» θα έριχνε ένα καινούργιο φως στην πιο αρχαία ιστορία του Ελληνικού έθνους. Τέτοιου είδους εκδοχές έφτασαν στο αποκορύφωμά στις αρχές της δεκαετίας του 1980 όταν ο πανηγυρισμός με τον τίτλο «4.000 χρόνια Ελληνικής Μακεδονίας» εορταζόταν με μεγάλη επισημότητα. Αυτή η θεωρία που είχε κατασκευαστεί είναι ιστορικός αβάσιμη γιατί αρχίζει με προϋποθέσεις που δεν στηρίζονται σε ιστορικές πραγματικότητες.

Η μακροχρόνια ιστορία των αρχαίων Μακεδόνων περίπου 1.600 χρόνια (2.200 – 600 π. Χ.) έχει κατασκευαστεί με βάση μια προϋπόθεση ότι δεν μπορούσαν να είναι τίποτα άλλο από Έλληνες. Εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι δεν υπάρχουν βιβλία και ντοκουμέντα που έχουν διασωθεί και περιέχουν την αρχαία Μακεδονική γλώσσα. Υπάρχουν μόνον περίπου εκατό λέξεις από τις οποίες είναι αδύνατον να οικοδομηθεί η γλώσσα. Σε διάστημα εκατόν πενήντα χρόνων έχουν χρησιμοποιηθεί διάφορες λέξεις στη μελέτη συγκριτικής γλωσσολογίας, αλλά ένας μεγάλος αριθμός λέξεων παραμένει στο επίπεδο υποθέσεως, ή χωρίς εξήγηση καθόλου. Παλιά γινόταν προσπάθεια να βρεθούν Δωρικά στοιχεία στις Μακεδονικές γλώσσες, αλλά τώρα Έλληνες γλωσσολόγοι επιδίδονται στο να ανακαλύψουν στοιχεία αρχαιο-Αιολικά, Αρκαδο-Κυπριακά και Μυκηναϊκά. Στην ουσία η λιγοστή γλωσσολογική ύλη που υπάρχει είναι πολύ πολύπλοκη και ετερογενής. Γίνεται ευνόητο πως ανάμεσα στις τόσες γλώσσες υπάρχουν δανεικές λέξεις από την Ελληνική, η οποία στην αρχαιότητα υπήρξε η γλώσσα που απέδιδε λαμπρότητα. Οι Ελληνικές λέξεις που υπάρχουν έχουν προσαρμοστεί σ' ένα διαφορετικό φωνητικό σύστημα, μη Ελληνικό (π.χ. Μακεδονικά *ade*, Ελληνικά *αιθήρ*, Μακ. *Danos*, Ελληνικά *Θάνατος*, Μακ. *Keb(a)le*, Ελληνικά *κεφαλή*, κτλ.). Ταυτοχρόνως στις γλώσσες αυτές υπάρχουν λέξεις που δεν βρίσκονται στην Ελληνική, αλλά αντιστοιχούν σε άλλες Ινδοευρωπαϊκές γλώσσες, (π.χ. *alīza*, “άσπρο στρώμα κάτω από τον κορμό δέντρου”, Σλαβικά *e/oača*, Μακεδονικά *goda*, Ελληνικά *έντερα*, Αρχαία Ινδοστανικά *gudam*, Μακ. *Pella* (stone), Γερμανικά *Fels<+pel-sa*, κτλ.). Ως απόδειξη της στενής σχέσης των αρχαίων Μακεδόνων με τους Έλληνες έχει παρουσιαστεί φωτογραφία επιγραφής από την Βεργίνα με Ελληνικά ονόματα. Πρέπει να σημειωθεί πως η πλειοψηφία των Μακεδονικών ονομάτων της αρχαίας εποχής είναι ονόματα που ανήκουν σε βασιλείς και στην αριστοκρατία που ενσυνείδητα συνταυτίζονταν με το Ελληνικό πολιτιστικό στοιχείο και επομένως δεν πρέπει να αναρωτιόμαστε γιατί όλα αυτά τα ονόματα είναι γραμμένα στην Ελληνική γλώσσα. Αλλά δίπλα σ' αυτά τα ονόματα υπάρχουν και Μακεδονικά ονόματα που δεν μπορούν να εξηγηθούν ετυμολογικά.

Τώρα, όσο αφορά το θέμα της θρησκείας που ισχυρίζονται πως ήταν ίδια με αυτή των Ελλήνων, πρέπει να φέρουμε στη μνήμη μας πως τα ονόματα των θεών μεταφράζονταν στη Ελληνική ανάλογα με την αρμοδιότητά τους, ακριβώς όπως τα ονόματα των Ελληνικών θεοτήτων τροποποιήθηκαν από τους Ρωμαίους στην Λατινική γλώσσα: *Jupiter* στη θέση του *Δία*, *Minerva* για την Αθηνά, *Venus* για την Αφροδίτη, κτλ. Σε τελευταία ανάλυση της αρχαίας Μακεδονικής γλώσσας, μπορούμε να φτάσουμε στο συμπέρασμα πως η αρχαία Μακεδονική γλώσσα ήταν διαφορετική από τη γλώσσα των Ελλήνων. Ο γνωστός Γάλλος Ινδοευρωπαϊός μελετητής, *A. Meje* ισχυρίζεται πως η Ελληνική δεν συγγενεύει με την αρχαία Μακεδονική, όπως δεν συγγενεύει και με Ινδοευρωπαϊκές γλώσσες. Ο *J. Pokorny* όταν ταξινομεί τις Ινδοευρωπαϊκές γλώσσες, κατατάσσει με αυτοπεποίθηση στο Ινδοευρωπαϊκό ετομολογικό του λεξικό την Μακεδονική γλώσσα με τη Φρυγική. Για να υποστηριχθεί η θεωρία πως οι Μακεδόνες ήταν Έλληνες, δίδεται έμφαση στο γεγονός πως ο Φίλιππος Β' και ο Μέγας Αλέξανδρος όχι μόνον συμπεριφερόταν σαν Έλληνες, αλλά ενσάρκωσαν και την ιδέα της ενώσεως των Ελληνικών πόλεων σε ένα κράτος. Η χώρα η οποία κυβερνιόταν από το Φίλιππο και έπειτα από τον Αλέξανδρο, η οποία υπέταξε τις υπόλοιπες Ελληνικές πόλεις και έφτασε η ηγεμονία της μέχρι την Κεντρική Ασία, πουθενά δεν αποκαλείται Ελληνικό κράτος. Ο Αλέξανδρος μορφώθηκε από τον μεγάλο Έλληνα Φιλόσοφο, Αριστοτέλη, και εκτιμούσε αφάνταστα την Ελληνική του κλασική μόρφωση και μάλιστα τη διέδωσε στα πέρατα της Ασίας. Εξάλλου εγκατέλειψε το δόγμα της «διαφοράς» μεταξύ Ελλήνων και βαρβάρων. Στην πολιτική του καθιέρωσε ένα καινούργιο πνεύμα ισότητας για όλους τους ανθρώπους, ένα πνεύμα ξένο ακόμα και για τον δάσκαλό του, που τον είχε προετοιμάσει να αναλάβει την ηγεσία των Ελλήνων και να επιβληθεί στους βαρβάρους. Σύμφωνα με την κοσμοπολίτικη ιδεολογία του, ο Αλέξανδρος εκδήλωσε σπάνια ανεκτικότητα στους Έλληνες και στους λοιπούς Βαλκανικούς λαούς, καθώς και στους Ασιατικούς λαούς. Με αυτή τη θεωρία στρώθηκαν τα θεμέλια του Ελληνισμού, ο οποίος είναι ένα μίγμα Ελληνικών φιλοσοφικών ιδεών και Ασιατικών θρησκο-πολιτιστικών αντιλήψεων. Ο Αλέξανδρος μετέφερε τον Ελληνισμό μέσω της Ελληνικής γλώσσας, την οποία θεωρούσε ως διεθνή γλώσσα, αλλά οι Έλληνες δεν καταλάβαιναν τη μητρική του γλώσσα (μια αλήθεια που έχει αρκετές αποδείξεις).

Η Ελληνική ακαδημία υποτιμά το ιστορικό γεγονός της μετακινήσεως των διαφόρων λαών, ιδιαίτερα των Βαλκανικών λαών, κατά τη διάρκεια της Βυζαντινής εποχής, με τελικό αποτέλεσμα τα σύνορα των ευρωπαϊκών χωρών να αλλάζουν. Κατά την Ελληνική αντίληψη η Μακεδονία παρουσιάζεται σαν αγωνιστής που προστατεύει τον Ελληνισμό από τα κύματα των βαρβάρων μέσα στις χιλιετίδες. Το Σλαβικό στοιχείο στην Ελλάδα δεν έχει αναγνωριστεί ή έχει ελαχιστοποιηθεί. Είναι γνωστό πως ο Βυζαντινός ιστορικός Κωνσταντίνος Πορφυρογέννητος, έχει αναφέρει ότι όλη η Ελλάδα είχε εκσλαβιστεί. Είναι γνωστό πως οι φυλές των Εζεριτών και των Μιλιγκων (Σλαβικές φυλές) ζούσαν ανεξάρτητα στην Πελοπόννησο χωρίς να πληρώνουν φόρους υποτέλειας στο Βυζάντιο. Αυτές οι πραγματικότητες πιστοποιούν πόσο «προμαχώνας» του Ελληνισμού υπήρξε η Μακεδονία εκείνη την εποχή.

Υπήρξαν διαμαρτυρίες στην Ελλάδα ότι εμείς δεν έχουμε χρησιμοποιήσει τοπωνύμια της Αιγιακής Μακεδονίας στα διαγράμματα που δόθηκαν ύστερα από το 1913, και ιδιαίτερα το 1926, υποστηρίζοντας πως κάτι τέτοιο θέτει την Ελληνική εξουσία σε κίνδυνο. Ο Δεμέλιος Γεωργάκας γράφει πως ακόμα και σήμερα, όπου και να πας στην Πελοπόννησο, θα συναντήσεις Σλαβικά τοπωνύμια. Ο Φ. Μαλιγκούδης έχει κάνει τέτοιου είδους δηλώσεις κι αυτός. Αν υπάρχουν τόσα πολλά Σλαβικά τοπωνύμια στην Πελοπόννησο πόσα μάλλον πρέπει να υπάρχουν στη Μακεδονία, εκεί που έζησαν Σλαβικές φυλές. Ακόμη και σήμερα υπάρχουν Σλάβοι που μένουν εκεί εδώ και 1400 χρόνια. Τι πιο φυσικό θα υπήρχε αν αυτοί οι Σλάβοι ονομαζόταν Μακεδόνες και η γλώσσα τους Μακεδονική. Κατά την περίοδο του Θουκυδίδη ο πληθυσμός της Βορείου (Πάνω) Μακεδονίας είχε εξουδετερωθεί από τους Μακεδόνες κατακτητές. Αλλά και οι κάτοικοι της Πάνω Μακεδονίας καλούνταν Μακεδόνες. Είναι ακαδημαϊκά ανακριβές να μιλούμε για ομογένεια ενός μόνον κράτους στην περιοχή των Βαλκανίων.

Η ακόλουθη Ιστοσελίδα ανήκει στο ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΤΟΥ ΚΑΝΣΑΣ ΣΤΙΣ ΗΠΑ!!!

<http://www.ku.edu/kansas/mk/>

<p>Internet Directories</p> <p>macedonia.org</p> <p>maknet</p> <p>macedonian links</p> <p>Macedonia Search (Macedonian)</p>	<p>Maps of Macedonia</p> <p>Republic of Macedonia</p> <p>Macedonia on Maps</p> <p>Conference of London & Treaty of Bucharest</p> <p>Maps of Macedonia</p>
<p>Chronological</p> <p><i>History of Macedonia</i></p> <p>Macedonian History on www.faq on macedonia.org</p> <p>History of Macedonia on Open Directory</p> <p>History of Macedonian People from Ancient Times Until Present</p> <p>My Macedonia</p> <p>Makedonika</p> <p>An Outline of the Macedonian History</p> <p>Macedonian History</p> <p>Macedonia for the Macedonians</p> <p>Macedonia Through the Ages</p> <p>Chronology of Events</p> <p>Macedonia, Yesterday and Today</p> <p>Come to Macedonia And Your Heart Will Remain Here</p>	<p>Carte commerciale de la province do Macedoine, 1885</p> <p>Macedonia on Old Maps</p> <p>Aegaeum Mare</p> <p>London & Bucharest Treaties Maps (Division of Macedonia)</p> <p>Historical Maps (Texas University)</p> <p>Map of the City of Skopje</p> <p>Map Collection</p> <p>FEEFHS (Blackie & Sons, Edinburgh, 1882)</p> <p>Ancient World Mapping Center - Links</p>
<p>ALL PERIODS</p> <p>Makedonika: Journal of Macedonian History and Culture</p> <p>Chronology of Macedonian History</p> <p>History of the Macedonian People from Ancient times to the Present</p> <p>History of Macedonia - Ethogenesis of Macedonians (macedonian)</p> <p>History of Ohrid (Lychnidos)</p>	<p>Reference</p> <p>Archives of Macedonia</p> <p>Macedonian Academy of Sciences and Arts</p> <p>Institute for National History (Macedonian)</p> <p>University Sts. Cyril and Methodius</p> <p>University St. Clement of Ohrid</p> <p>National Library</p> <p>Archives of Republic of Macedonia</p> <p>Scholar's Guide to WWW</p> <p>Museum of Macedonia</p> <p>Museum of City of Skopje</p> <p>Macedonian Museum of Natural History</p> <p>Canadian Macedonian Historical Society</p> <p>MHRMC</p> <p>MHR</p> <p>Genealogy Macedonia</p> <p>Macedonian American Alumni Association</p> <p>History of Bitola / Bitola in Jewish History</p> <p>Bibliography (Macedonian)</p> <p>Perseus</p> <p>The Internet Classics Archive</p> <p>Ancient Mythology (contribution of ancient authors)</p> <p>Byzantine Sources in Translation</p> <p>Byzantine and Medieval Sites</p> <p>Darkwing Atlas Project</p> <p>Veneti</p>
<p>NEOLITHIC (5000-3000 BC) AENEOLITHIC (3500-2500 BC)</p> <p>Prehistory</p> <p>Is the Origin of the First Alphabet In Macedonia?</p> <p>Museum of Skopje</p> <p>Tumba Madzari</p> <p>Cerje Govrlevo</p> <p>Adam from Govrlevo</p>	<p>Macedonian Language</p> <p>Krste Petkov Misirkov: On Macedonian Matters</p> <p>Macedonian Language Links</p> <p>Glagolitic Script</p> <p>Alexander's Mother Tongue</p> <p>Old Phrygian Inscriptions (Preface to Gordian Knot</p>
<p>BRONZE AGE (2200-1200 BC) & IRON AGE (1200-6th c. BC)</p> <p>CLASSICAL (5th-4th BC) & ANCIENT PERIOD (4th-1st BC)</p> <p>Ancient Macedonia</p> <p>Macedonian Royal House</p> <p>Ancient Macedonians - by J.G. Gandeto</p> <p>Greeks and Macedonians - by E. Badian</p> <p>Ethno-genesis of Macedonians - by A. Donski (Macedonian)</p> <p>Review Essay on Macedonian History - by E. Carney</p> <p>Alexander of Macedon</p> <p>Philip of Macedon</p> <p>Macedonian Empire after Alexander's Death</p>	

Ο J.B. Gandeto στην εξής διεύθυνση <http://www.macedon.org/anmacs/frame.htm> της Ιστοσελίδας του Πανεπιστημίου του Κάνσας, αναφέρει τα εξής:

Αυτή η Ιστοσελίδα καταδεικνύει την έμφυτη πλάνη της επίσημης Ελληνικής θέσης έναντι των Μακεδόνων και εκθέτει την εσωτερική προπαγάνδα, η οποία υπάρχει στη Χώρα

Η σύγχρονη Ελλάδα δεν είναι μια εθνικά ομοιογενής κοινωνία.

Το θρησκευτικό και εκπαιδευτικό σύστημα της Ελλάδας απαγορεύουν τη διατήρηση των γλωσσικών και πολιτιστικών μειονοτήτων. Κατά συνέπεια οι σημερινοί πολίτες της Ελλάδας μιλούν ομοιόμορφα την Ελληνική γλώσσα.

Αυτή η εξαναγκαστική ομοιομορφία της γλώσσας χρησιμοποιείται για να δηλώσει την "αγνότητα" ή "την ομοιογένεια" του σύγχρονου Ελληνικού πληθυσμού. Εντούτοις, στην πραγματικότητα, ένα μεγάλο ποσοστό των πολιτών δεν χρησιμοποίησε τα Ελληνικά ως μητρική γλώσσα τους.

Η σημερινή αξίωση των Ελλήνων πως οι Αρχαίοι Μακεδόνες ήταν Έλληνες, υποκινείται από πολιτικούς λόγους και δεν ενισχύεται από ιστορικές αποδείξεις. Αυτή η πολιτική μυθολογία δημιουργήθηκε στο τέλος του 19ου αιώνα ούτως ώστε να επισπεύσει εδαφικές αξιώσεις έναντι της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας. Η επίκαιρη ενσάρκωσή της χρησιμοποιείται ως δικαιολογία για να κάνει διακρίσεις εναντίον της Μακεδονικής μειονότητας.

Το ακόλουθο άρθρο είναι απόσπασμα κριτικής ενός βιβλίου με τον τίτλο *VENETI*, και συγχρόνως αναφέρεται στην μελέτη της Δρ. Άννας Παναγιώτου, με θέμα τη «Γλώσσα των Αρχαίων Επιγραφών στη Μακεδονία». Το άρθρο είναι του Charles Bryant-Abraham, Ph.D. και βρίσκεται στην Ιστοσελίδα του Πανεπιστημίου του Κάνσας των ΗΠΑ:
<http://www.prah.net/europaveneta/augustan/updateonveneti.htm>

VENETI

*Ποια ήταν η μητρική γλώσσα του Μεγάλου Αλεξάνδρου;
του Charles Bryant-Abraham, Ph. D.
Fellow, The Jerusalem Center for Biblical Studies and Research
Jerusalem, Israel*

Μετά από την υποβολή της εργασίας μου VENETI στο Sir Rodney Hartwell τον Ιούλιο του 1998, βρήκα ένα βιβλίο στην Αθήνα με το ενδιαφέρον θέμα επί της Proto - (δυτικής) σλαβικής παρουσίας στα Βαλκάνια, με τίτλο Η Γλώσσα της Μακεδονίας, η Αρχαία Μακεδονική και η Αποκαλούμενη Γλώσσα των Σκοπίων (γραμμένο σε Νεοελληνική γλώσσα με παραπομπές στην αρχαία Ελληνική και Λατινική) από το Γ. Κατσιδάκη, και άλλους. (Αθήνα, Ελλάδα: Οίκος, 1993).

Δεν θα κριτικάρω το βιβλίο αυτή τη στιγμή για το Ελληνικό αναγνωστικό κοινό. Θα παραθέσω σε γενικές γραμμές την γνώμη μου, για το ότι και οι επτά συμβάλλοντες συγγραφείς έχουν δομήσει μία καλά αιτιολογημένη επιχειρηματολογία για τον ουσιαστικό ελληνισμό του Μεγάλου Αλεξάνδρου. Εν τούτοις δεν μπορούμε να αποφύγουμε την υποψία μιας κρυμμένης πολιτικής ατζέντας, η οποία μπορεί να παρουσιασθεί, λόγω οποιουδήποτε μελλοντικού νότιου σλαβικού αλτρωτισμού των Σλαβόφωνων της Θεσσαλονίκης. Αντίθετα το βιβλίο Veneti δεν παρουσιάζει κανένα γλωσσικό στοιχείο το οποίο συγκεντρώνει οριστικές αποδείξεις και συμπεράσματα.

...Την παράγραφο την οποία πρόσεξα και θα έφερνα στην προσοχή του συναδέλφου μου Δρ. Jozko Savli, και στους λοιπούς συγγραφείς του Veneti, όπως του καθηγητού Matej Bor και πατρός Ivan Tomazic, εμφανίζεται στη μελέτη της Άννας Παναγιώτου (Σ. 187-188), "Η Γλώσσα των Αρχαίων Επιγραφών της Μακεδονίας". Παρακινώ τον Δρ. Savli και τους συνάδελφους του να επανεξετάσουν τις γνωστές Μακεδονικές επιγραφές -- υπάρχουν περίπου 6.000 -- υπό το πρίσμα της σλοβένικης διαχρονικής διαλεκτολογίας. Θέτω δε την προκλητική

ερώτηση στους λόγιους: Αν και ο Μέγας Αλέξανδρος ήταν αυστηρά αφομοιωμένος στον Ελληνικό πολιτισμό και στη γλώσσα μέσω της εκπαίδευσής του από τον δάσκαλό του Αριστοτέλη, μπορεί ο ίδιος ο Αλέξανδρος να προέκυψε στην παγκόσμια ιστορία από ένα Proto- (δυτικό) σλαβικό, π.χ., Venetic υπόβαθρο;

Μεταφράζω μια παράγραφο της κ. Παναγιώτου από κομμάτι του Κούρτιου (2) *Hist.Alex. Magni Maced., IV, III.4. ... με το οποίο γίνεται αφήγηση ενός άλλου γεγονότος στο βασίλειο του Αλεξάνδρου... και το οποίο μπορεί να θεωρηθεί ως ένδειξη ότι η Μακεδονική γλώσσα δεν ήταν μια Ελληνική διάλεκτος, αλλά μια διαφορετική γλώσσα: ο Στρατηγός Φιλώτας κατηγορήθηκε από έναν από τους συμπατριώτες ότι δεν ένωσε αίσθημα ντροπής:*

"... *Macedonatus, suae linguae homines per interpretem audire.*"

«... γεννημένος Μακεδόνας, έπρεπε να ακούσει τους ομόγλωσσούς του μέσω διερμηνέα». Έτσι σύμφωνα με αυτήν την παράγραφο, ο Φιλώτας είχε την ανάγκη μεταφραστών προκειμένου να γίνει κατανοητή η μητρική γλώσσα...

Παράρτημα «I»

• Προκαταλήψεις Εναντίον της Αλήθειας σε Ορισμένους Ακαδημαϊκούς Κύκλους

Εις το κάτωθι άρθρο τα θέματα εξελίχθησαν σε δύο διαφορετικά συμπόσια της ίδιας ακαδημαϊκής κοινότητας σε δύο διαφορετικές ημερομηνίες. Το Ύπατο Συμβούλιο και μέλη της Παμμακεδονικής Ενώσεως παρίσταντο και εις τις δυο ακαδημαϊκές εκδηλώσεις.

Με διαστρεβλώσεις, παραποιήσεις και παραλείψεις ιστορικών γεγονότων καθώς και με προκλητική αδιαφορία στους εκπροσώπους της Παμμακεδονικής Ένωσης διεξήχθη το πρώτο Συμπόσιο το οποίο έφερε τον τίτλο: «*Η σημασία του Ίλιντεν στην αφύπνιση της Εθνικής Μακεδονικής Συνείδησης*» στη Δημοσιογραφική Σχολή του Πανεπιστημίου Columbia, με κεντρικό ομιλητή τον πρώην Πρόεδρο της ΠΓΔΜ, κ. Κίρο Γκλιγκόροφ .

Την εκδήλωση αυτή, στο πλαίσιο της επετείου των 100 χρόνων από την επανάσταση του Ίλιντεν κατά της Τουρκικής κυριαρχίας, συνδιοργάνωσαν το Harriman Institute, το East Central European Center και το Macedonian Arts Council στις 20 Σεπτεμβρίου 2003 στη Νέα Υόρκη.

Στη συζήτηση συμμετείχαν οι καθηγητές Nadine Akhund, από το πανεπιστήμιο Columbia με θέμα «*1903 Seen Through the Eyes of Europe*», ο Duncan Perry, από το πανεπιστήμιο Scranton με θέμα «*1903-The Ilinden Uprising and Its Legacy*», ο Blaze Ristovski, από την Macedonian Academy of Sciences and Arts, με θέμα «*Macedonia in 1903*», ο Andrew Rossos, από το Πανεπιστήμιο του Toronto, με θέμα «*Macedonian National Consciousness in 1903*». Η δε εισήγηση του κ. Γκλιγκόροφ είχε ως θέμα «*Η Μακεδονία από το Ίλιντεν έως σήμερα.*»

Πρώτη μίλησε η Dr. Nantine Akhurd, η οποία έκανε διδακτορικό στο Πανεπιστήμιο της Σορβόνης, στη Γαλλία. Αναφέρθηκε κυρίως στα γεγονότα του 1903 στη Μακεδονία μέσα από τη διπλωματική αλληλογραφία. Διάβασε ορισμένα γράμματα από διπλωμάτες εκείνης της εποχής και στο τέλος απεφάνθη πως οι Τούρκοι δεν κρατούσαν ακριβή αρχεία, αλλά από τις επιστολές με τις οποίες ασχολήθηκε αυτή "είναι δύσκολο να συμπεράνουμε ακριβώς τον αριθμό των εθνικοτήτων που υπήρχε στη Τουρκοκρατημένη Μακεδονία. Από την αλληλογραφία όμως μπορούμε να καταλάβουμε πως οι επικρατέστερες εθνικότητες ήταν η **Σλαβική, η Βουλγάρικη και η Σέρβικη**. Υπήρχαν δε Γαλλικές, Γερμανικές και Ιταλικές εταιρίες στη Σαλονίκη". Το επικρατέστερο εθνικό στοιχείο, το Ελληνικό στοιχείο, δεν αναφέρθηκε καθόλου, αν και η Δρ. Akhund είναι αναμφισβήτητα ιστορικός κατατοπισμένη πάνω σ' αυτό το θέμα.

Στη συνέχεια μίλησαν οι υπόλοιποι λόγιοι. Όλοι τους εξύμνησαν την επανάσταση του Ίλιντεν που παρά την αποτυχία της η «Μακεδονία» αναδύθηκε πλέον ως διεθνές θέμα και είχε ως αποτέλεσμα την αφύπνιση του "Μακεδονικού υποσυνείδητου". Ο δε Dr. Duncan Perry στο βιβλίο του *The Politics of Terror: The MacEdonian Liberation Movement, 1893-1903*, παρουσίασε την Επανάσταση του Κρουσόβου ως παράδειγμα τρομοκρατίας και όχι ως παράδειγμα απελευθερωτικής εξέγερσης. Στο Συνέδριο της 20^{ης} Σεπτεμβρίου του 2003, για λόγους μη κατανοητούς, άλλαξε γνώμη και κατά τη διάρκεια της ομιλίας του κατέληξε στο συμπέρασμα πως η επανάσταση του Ίλιντεν "αφύπνισε τη "Μακεδονική συνείδηση".

Στην εισήγησή του, που διαβάστηκε από μεταφράστρια, ο κύριος Blaze Ristovski, αναφέρθηκε στους "Μακεδόνες" Φίλιππο και Μέγα Αλέξανδρο και επίσης "Μακεδόνες" Κύριλλο και Μεθόδιο. Δεν έκανε καμιά απόπειρα να συνδέσει τις ιστορικές αυτές προσωπικότητες με τον Ελληνισμό, αλλά τους ονόμασε «Μακεδόνες», δηλαδή Σλάβους (Σκοπιανούς).

Ο πρώην Πρόεδρος της ΠΓΔΜ, κ. Κίρο Γκλιγκόροφ, παρουσιάστηκε από τον Αμερικανό πρώην Πρόεδρο των Ηνωμένων Εθνών, κ. Herbert S. Okun. Ο Πρέσβης ονόμασε τον κ. Γκλιγκόροφ "ειρηνοποιό" των Βαλκανίων και τον "George Washington" της "Μακεδονίας" εφ' όσον "κάτω από την δική του καθοδήγηση η "Μακεδονία" κατέφερε να αντιμετωπίσει τα προβλήματά της με την Σερβική Εκκλησία, τα προβλήματά της με τους Αλβανούς και τα προβλήματά της με την Ελλάδα σχετικά με την ονομασία της ΠΓΔΜ". Η εισήγησή του κ. Γκλιγκόροφ μοιράστηκε στο ακροατήριο στην αγγλική, αλλά ο πρώην Πρόεδρος μίλησε στην "Μακεδονική" γλώσσα, χωρίς μεταφραστή, γεγονός το οποίο μας εξέπληξε διότι αργότερα ο Αντιπρόεδρος της Παμμακεδονικής συζήτησε με τον

κ. Γκληγκόροφ και ανακάλυψε πως ο πρώην Πρόεδρος της ΠΓΔΜ μιλά καλά αγγλικά. Η ομιλία του πρώην Προέδρου διήρκεσε περίπου δύομισι ώρες!!!, ενώ η μεταφρασμένη ομιλία του δεν ήταν παραπάνω από πέντε σελίδες. Έτσι φτάνοντας στο τέλος του λόγου του δεν υπήρχε χρόνος για την δεοντολογικώς καθιερωμένη ώρα "διαλογικής συζήτησης" που απαιτείται μεταξύ ακροατηρίου και ομιλητών. Το πλήθος των ερωτήσεών μας παρέμεινε αναπάντητο, γεγονός απαράδεκτο για αυτό το ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα. Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία πως η μηχανή της Σκοπιανής προπαγάνδας δεν μπορεί να αντιμετωπίσει καταστάσεις για τις οποίες δεν είναι έτοιμη, ή να υποβληθεί σε ερωτήσεις που γνωρίζει πως δεν μπορεί να απαντήσει.

Η Παμμακεδονική Ένωση έστειλε επιστολή διαμαρτυρίας εις τον Διευθυντή του Harriman Institute, Dr. Gordon Bardos, αναφέροντας την μη ακαδημαϊκή συμπεριφορά και την διαστρέβλωση της ιστορίας που έλαβε χώρα κατά τη διάρκεια των εισηγήσεων ΠΑΝΤΩΝ των λογίων του συμποσίου της 20^{ης} Σεπτεμβρίου 2003. Ο Δρ. Bardos, απαντώντας εις την επιστολή της Παμμακεδονικής Ενώσεως, ενεθάρρυνε το Ύπατο Συμβούλιο να υποβάλλει αίτηση συμμετοχής εις τον Οργανισμό Μελέτης Εθνικότητων (ASN – Association of Study of Nationalities), ούτως ώστε η Οργάνωση να εκφράσει τις δικές της απόψεις:

Εάν θα θέλατε μια ευκαιρία να παρουσιάσετε τις απόψεις σας σε αυτά τα θέματα, σας γνωστοποιούμε πως κάθε Απρίλιο φιλοξενούμε μια Ένωση λογίων ονομαζόμενη Οργάνωση Μελέτης Εθνικότητων-ASN η οποία θα ήταν ιδανικό φόρουμ για να συζητήσει αυτά τα ζητήματα. Προτείνω όπως συμβουλευτείτε την ιστοσελίδα του ASN (www.nationalities.org) για να σας υποδειχτεί πώς να υποβάλετε έγγραφο πρόταση επιτροπής για το Συνέδριο του Απριλίου.

Μέσω της ιστοσελίδας του ASN, η Παμμακεδονική Ένωση συγκεκριμένα πληροφορήθηκε ότι «ο Οργανισμός μελέτης Εθνικότητων (ASN) είναι ο μόνος ακαδημαϊκός οργανισμός που ασχολείται αποκλειστικά με τις εθνικότητες από την Ευρώπη έως την Ευρασία. Με τις εκατοντάδες των μελών σε περισσότερες από πενήντα χώρες, το ASN συγκεντρώνει παγκόσμιους κορυφαίους μελετητές, πολιτικούς αναλυτές ενδιαφερόμενους στα οικονομικά, κοινωνικές σχέσεις, και ιστορία της κεντρικής και νοτιοανατολικής Ευρώπης, Ρωσίας, Κεντρικής Ασίας, και παρακείμενες περιοχές».

Μέσα σε έναν σύντομο χρονικό διάστημα η Παμμακεδονική Ένωση κατάφερε να συγκεντρώσει μια επιτροπή διάσημων ακαδημαϊκών για να παρουσιάσει τα αληθινά ιστορικά γεγονότα, αντιμετωπίζοντας τα ψεύδη για "Μακεδονικό" έθνος που πρεσβεύεται από την ΠΓΔΜ. Το κύριο θέμα της επιτροπής ήταν: *State-sponsored Ethnogenesis and the Macedonian Question*. Ο συντονιστής της επιτροπής ήταν ο Δρ. Van Coufoudakis, Διευθυντής του Intercollege, στη Λευκωσία της Κύπρου. Είναι επίσης Dean Emeritus και καθηγητής Emeritus πολιτικής επιστήμης στο Πανεπιστήμιο της Ινδιάνα -Purdue University. Οι υπόλοιποι λόγιοι, που επρόκειτο να λάβουν μέρος εις το πάνελ ήταν οι εξής: Ο Δρ. Tom Papademetriou από το κολλέγιο Richard Stockton του Νιου Τζέρσεϋ, θα μιλούσε για «*Heritage and History: Sts. Cyril and Methodios as a contested symbol of identity*». Ο δε Δρ. Νικόλαος Zahariadis, Καθηγητής πολιτικής επιστήμης και διευθυντής προπτυχιακών μελετών στο Πανεπιστήμιο της Αλαμπάμα θα μιλούσε επί: «*External Interventions and Domestic Nation Building in the Former Yugoslav Republic of Macedonia*». Το θέμα του Δρ. Alexander Κγρου, Καθηγητή Βυζαντινής, Οθωμανικής και βαλκανικής ιστορίας και διευθυντής του προγράμματος Ανατολικής Ευρώπης και Ρωσικών Μελετών στο Κολέγιο Σάλεμ της Μασαχουσέτης, ήταν «*The Policy Objectives of State-Sponsored Ethnogenesis in Socialist Yugoslavia: The Case of Tito's Macedonia*», ενώ του Δρ. Papavizas το θέμα ήταν: «*Defining Macedonian Hellenism*». Όμως οι προσπάθειες τόσο της Παμμακεδονικής, όσο και των λογίων δεν πήραν 'σάρκα και οστά' διότι το πάνελ των λογίων μας ΑΠΕΡΡΙΦΘΗ από τον Οργανισμό Μελέτης Εθνικότητων – ASN, πληροφορώντας το Ύπατο Συμβούλιο της Οργάνωσης πως δεν υπήρχε χώρος για να παρουσιάσουν οι λόγοι μας τις εισηγήσεις τους.

Κατόπιν αυτού, το Ύπατο Συμβούλιο βρήκε τον τίτλο ενός πάνελ που παρουσίαζε ενδιαφέρον και απεφάσισε να παρακολουθήσει τις εισηγήσεις των ακαδημαϊκών. Το ASN (Οργανισμός Ερεύνης Εθνικότητων) έλαβε χώρα στις 15-17 Απριλίου 2004 στο Πανεπιστήμιο Columbia. Οι εισηγήσεις των λογίων του πάνελ, που έφερε τον τίτλο *Σχηματισμός Εθνικής Συνειδήσεως στα Νότια Βαλκάνια (Τέλος 19^{ου}-Αρχές 20^{ου} αιώνα)* κατά τη διάρκεια του Συνεδρίου του ASN στο τμήμα Διεθνών Σχέσεων του Πανεπιστημίου Columbia και κάτω από την αιγίδα του Harriman Institute του προαναφερθέντος πανεπιστημίου εις την Νέα Υόρκη, ήταν εκπαιδευτικές.

Πρώτος μίλησε ο Δρ. Angelo Georgakis από το Westmont College, US με θέμα *Οι Νεότουρκοι, Θεσσαλονίκη και η Ελληνική Ταυτότητα, 1886-1912*. Ο Δρ. Georgakis, ένας νεαρός Ελληνο-αμερικανός ιστορικός, παρουσίασε την

εισήγησή του με ευγλωττία και πειστικότητα. Εξήγησε πως το κίνημα των Νεότουρκων στην αρχή ήταν ειρηνικό με πρόθεση να εξευρωπαϊάσει τους νεαρούς Μουσουλμάνους της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας και ταυτοχρόνως να συμπεριλάβει εις τους κόλπους του τη νεολαία της, τότε, πολυεθνικής Θεσσαλονίκης. Σε αυτό το σημείο ο Δρ. Georgakis περιέγραψε με σχολαστικότητα την πολυεθνική εικόνα της Θεσσαλονίκης στις αρχές του 20^{ου} αιώνα, με πρωτεύουσες εθνικότητες την Ελληνική και Εβραϊκή και την Τουρκική, ενώ η Βουλγαρική εθνικότητα ανερχόταν σε μικρότερο ποσοστό. Τι συνετέλεσε και μια τέτοια αξιέπαινα ειρηνική προσπάθεια μετεβλήθη και πήρε την τροπή που αργότερα ακολούθησε, με τη γενοκτονία του Χριστιανικού κόσμου στη Μικρά Ασία, δεν μπορεί να εξηγηθεί τονίστηκε από τον κ. Georgakis.

Στη συνέχεια μίλησε ο Dr. Stefan Detchev από το Πανεπιστήμιο Blayoegrad της Βουλγαρίας με τίτλο εισηγήσεως: *Μεταξύ «Σλαβικών», «Βουλγαρικών», «Βαλκανικών» και «Ευρωπαϊκών» – Ρώσο-φοβικών και Ρώσο-φιλικών Ιδεολογιών περί Βουλγαρικής Εθνικής Ταυτότητας, 1886-1894*. Ο Δρ. Detchev πολύ παραστατικά, και με μεγάλο ενθουσιασμό, ανέπτυξε τη θεωρία του για την προέλευση των Σλάβων, και τελικά απεφάνθη πως είναι δύσκολο, μετά βεβαιότητας να ισχυρισθεί κανείς αν οι Βούλγαροι θεωρούν την ταυτότητά τους Σλαβική ή προερχόμενη από τους Τατάρους.

Η Dr. Nadine Akhund από το Πανεπιστήμιο Columbia άκουγε με προσοχή τις εκθέσεις των λόγιων και κατόπιν παρείχε κριτική ούτως ώστε οι εισηγήσεις τους να γίνουν πιο δυναμικές. Παρέχοντας κριτική στους συναδέλφους της εξέφραζε και τις δικές της απόψεις πάνω στα προαναφερθέντα θέματα των δύο ακαδημαϊκών που παρουσίασαν εισηγήσεις.

Ο Δρ. Angelo Georgakis απαντώντας σε ερώτηση από το ακροατήριο περί επικρατέστερων εθνικοτήτων την εποχή η οποία καλύπτονταν από τη δική του μελέτη στη Θεσσαλονίκη (1880-1912), ανέφερε «πως οι Έλληνες και οι Εβραίοι αποτελούσαν τις επικρατέστερες εθνικότητες (50% και 50%) υπήρχαν δε και μερικοί Βούλγαροι, αλλά Σλαβικός πληθυσμός δεν υπήρχε στη Θεσσαλονίκη. Οι ανοργάνωτες ομάδες των Σλάβων που υπήρχαν ζούσαν κυρίως στην επαρχία και όχι στη Θεσσαλονίκη».

Όταν ερωτήθη η Δρ. Akhund για την έρευνά της περί πληθυσμού εθνικοτήτων από την διπλωματική αλληλογραφία και τα αποτελέσματα έρευνής του Δρ. Georgakis, η Δρ. Akhund δικαιολογήθηκε «πως εννοούσε και τα τρία βιλαέτια της Μακεδονίας». Αληθινά μας εκπλήσσει η απάντηση της Δρ. Akhund. Το Ελληνικό στοιχείο που υπήρχε στο Βιλαέτι της Θεσσαλονίκης δεν ήταν αρκετό; Η κ. Akhund πρέπει να ξέρει πως το Βιλαέτι της Θεσσαλονίκης διαιρέθηκε σε δύο Βιλαέτια (Βιλαέτι Θεσσαλονίκης και Βιλαέτι Μοναστηρίου) για να αντισταθμιστούν οι εθνικότητες των Ελλήνων και των Βουλγάρων. Ο πληθυσμός της Θεσσαλονίκης ήταν Ελληνικός, ενώ η περιοχή των σημερινών Σκοπίων κατοικούνταν από Βούλγαρους. Άλλωστε ο ισχυρισμός της Δρ. Akhund πως οι Τούρκοι δεν κρατούσαν ακριβή αρχεία είναι λανθασμένος. Οι Τούρκοι βάσιζαν την στατιστική τους στο θρήσκευμα των εθνικοτήτων. Τους Πατριαρχικούς τους κατέτασσαν με τους Έλληνες, ενώ τους Εξαρχικούς με τους Βούλγαρους. Οι Σλάβοι της εποχής εκείνης ταυτίζονταν με τους Βούλγαρους και η Μακεδονία ήταν μόνον ένας γεωγραφικός χώρος.

Κατά τη διάρκεια του Συνεδρίου της 20^{ης} Σεπτεμβρίου 2003 όλοι οι λόγιοι οι οποίοι παρουσίασαν εισηγήσεις, όπως ο Dr. Duncan Perry από το Πανεπιστήμιο Scranton με θέμα: *1903- The Ilinden Uprising and its Legacy*, ονόμασαν την επανάσταση του Ίλιντεν ως «Μακεδονική αφύπνιση»! Είμαστε σίγουροι πως η Δρ. Akhund με την έρευνά της στη διπλωματική αλληλογραφία της εποχής του 1903, είναι γνώστης της επιστολής του Αμερικανού Προξένου εις τη Θεσσαλονίκη, Pericles Lazzaro, προς την Πρεσβεία της Κωνσταντινουπόλεως που ανέφερε τα γεγονότα του Κρουσόβου.

Η επιστολή του Προξένου Lazzaro περιγράφει τι πραγματικά έγινε στην περίφημη επανάσταση του Ίλιντεν. Το θρυλικό Ίλιντεν δεν ήταν τίποτε άλλο από μια Βουλγαρική εξέγερση που καλούσε όλες τις εθνικότητες, ακόμη και τους Τούρκους, να επαναστατήσουν εναντίον του Σουλτάνου. Το Μανιφέστο του Κρουσόβου που καλούσε όλους τους λαούς να εξεγερθούν εναντίον του Σουλτάνου ήταν γραμμένο στα ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΑ. Το δε επίκεντρο αυτής της επαναστάσεως ήταν η πόλη του Κρουσόβου όπου αποδεκατίστηκε ο Ελληνικός πληθυσμός και οι εξελληνισμένοι βλάχοι από τον Τούρκικο στρατό. Ο Αμερικανός Πρόξενος, Pericles Lazzaro, γράφει: «Μια ώρα πριν δύσει ο ήλιος στις 12 του μηνός, ο Χαχτίρ Πασάς μπήκε στην πόλη και οι στρατιώτες τους άρχισαν συστηματικό πλιάτσικο της πόλης εμπρός στα μάτια των αξιωματικών τους, επιμένοντας στις Ελληνο-βλάχικες γειτονιές... Πολλές μάνες και θυγατέρες βιάστηκαν με το χειρότερο τρόπο. Δεν μπορώ να προβώ σε λεπτομέρειες διότι δεν είναι δυνατόν να τις περιγράψει κανείς... Οι στρατιώτες παρέμειναν στην πόλη για τέσσερις μέρες λεηλατώντας και ύστερα καίγοντας τις

κατοικίες, κάθε κατοικία χωριστά (οι κατοικίες είναι απομονωμένες ή μια από την άλλη και περιτριγυρίζονται με κήπους). 368 σπίτια καταστράφηκαν και 290 μαγαζιά κάηκαν... Η περίπτωση του Κρουσόβου προδίδει την τακτική που ακολουθούσαν οι Βούλγαροι οι οποίοι δεν δίσταζαν να εκθέτουν Ελληνικές πόλεις...» (βλ. Τα Γεγονότα του 1903 στη Μακεδονία – όπως παρουσιάστηκαν μέσω της Διπλωματικής Αλληλογραφίας – Μουσείο Μακεδονικού Αγώνα, σελ. 100)

Ο δε Douglas Dakin στο βιβλίο του *Ελληνικοί Αγώνες στη Μακεδονία 1897-1913*, αναφερόμενος στην επανάσταση του Ίλιντεν, γράφει: «...Αλλά από ότι γενικά είναι γνωστό για τους Σλάβους, πρέπει να προϋποθέσουμε πως οι χιλιάδες που το έβαλαν στα πόδια, έφυγαν τρομοκρατημένοι και ήταν απαθείς στο κίνημα της επαναστάσεως. Η ιστορία πως η εξέγερση ήταν μια πολυπληθής επανάσταση δεν είναι τίποτε άλλο από παραμύθι» (σελ. 101).

Όταν αναφέρθηκαν όλα αυτά στην Δρ. Akhund τον περασμένο Σεπτέμβριο, δεν ήθελε να ακούσει τίποτε και βιάστηκε να φύγει. Όταν ξαναρωτήθηκε στο Συνέδριο του SNA, έκανε στροφή 180 μοιρών και παραδέχτηκε «πως γνωρίζει την ιστορία του Ίλιντεν και το βιβλίο του Dakin».

Μία από τις ερωτήσεις κατά τη διάρκεια συζητήσεως μετά τις εισηγήσεις, ήταν ποια είναι η διαφορά μεταξύ έθνους και εθνικότητας. Οι ακαδημαϊκοί προσδιορίζοντας αυτές τις έννοιες, απεφάνθησαν πως το έθνος είναι η νόμιμη οντότητα στην οποία υπάρχει κυβέρνηση, ο χώρος διαμονής περιβάλλεται με σύνορα και οι πολίτες της οντότητας αυτής μιλούν την ίδια γλώσσα και μοιράζονται την ίδια πολιτιστική κληρονομιά. Άτομα από την ίδια ομάδα τα οποία συνδέονται με τη ίδια γλώσσα και μοιράζονται την ίδια πολιτιστική κληρονομιά, αλλά ζουν έξω από τα σύνορα της πατρώας γης, αποτελούν την εθνικότητα. Σ' αυτό το σημείο, κάποιος από το ακροατήριο πρόσθεσε πως υπάρχει και η περίπτωση δημιουργίας έθνους χρησιμοποιώντας ψευδή υλικά, όπως είναι η περίπτωση της ΠΓΔΜ η οποία προσπαθεί να διαστρεβλώσει και ιδιοποιηθεί την ιστορία και το όνομα της Ελληνικής Μακεδονίας της γειτονικής χώρας, δημιουργώντας έτσι και τη «Μακεδονική» γλώσσα, η οποία είναι κυρίως Βουλγαρική.

Ο Dr. Glen Camp λαμβάνοντας το λόγο, αναφέρθηκε στη συζήτηση που είχε με τον Έλληνα πεθερό του ο οποίος δεν πιστεύει πως υπάρχουν μειονότητες στην Ελλάδα. Επίσης αναφέρθηκε στην καθηγήτρια πανεπιστημίου, κ. Αναστασία Καρακασίδου η οποία έχει γράψει βιβλίο εις το οποίο υπερασπίζεται τη «Μακεδονική» μειονότητα στην Ελλάδα και επειδή έχει υιοθετήσει αυτή τη θέση την απείλησαν με θάνατο, είπε ο Dr. Camp. Είμαστε της γνώμης πως ο πεθερός του Dr. Camp έχει δίκιο. Ο Marcus Templar, γνωστός ιστορικός και βαλκανολόγος, στις *Απαντήσεις εις ΜΠΟ (Μακεδονικός Πατριωτικός Οργανισμός)* αναφέρει: «Υπάρχουν περίπου 50.000 Σλαβόφωνοι στην Ελλάδα. Περίπου 5.000 απ' αυτούς δηλώνουν Σλαβική εθνικότητα. Πριν προχωρήσω πρέπει να ξεκαθαριστούν δυο σημεία: 1. Η Ελλάδα ανήκει στο NATO και είναι μέλος της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, είναι χώρα δημοκρατική και ως μέλος των δύο αυτών Οργανισμών τηρεί τους κανονισμούς και τις αξιώσεις του NATO και της ΕΚ. 2. Η Ελλάδα έχει προσφέρει στις 5.000 των Σλαβόφωνων όλα τα συνταγματικά δικαιώματα και θέσπισε νόμους οι οποίοι εγγυούνται ίδια δικαιώματα σε ΟΛΟΥΣ τους πολίτες της χώρας. Η Ελλάδα δεν μπορεί να αναγνωρίσει τις 5.000 των Σλαβόφωνων ως Μακεδόνες, αφού η πλειοψηφία της περιοχής, περίπου 2.5 εκατομμύρια άτομα αποκαλούνται Μακεδόνες εδώ και τέσσερις χιλιάδες χρόνια». Εάν οι Σλάβοι είναι ΟΙ ΜΑΚΕΔΟΝΕΣ της Ελληνικής Μακεδονίας, τότε τι είναι τα δύομισι εκατομμύρια άνθρωποι που ζουν σ' αυτό τον τόπο και των οποίων οι πρόγονοι έζησαν εκεί για χιλιάδες χρόνια;

Αυτές οι παρατηρήσεις έγιναν με σκοπό να ξεκαθαρίσουμε μερικά από τα σχόλια και τις ανακρίβειες τις οποίες προσέξαμε όταν παρακολουθήσαμε τις εισηγήσεις εις το Πανεπιστήμιο Columbia, κάτω από την αιγίδα του Harriman Institute και τον Οργανισμό Μελέτης της Εθνικότητας (ASN). Προσέξαμε ιδιαίτερα από τις εισηγήσεις που παρακολουθήσαμε πως γίνονταν επιλεγμένες παραλήψεις σχετικών γεγονότων και παρεμβολές οι οποίες δίδουν προκαταληπτική υφή στις εισηγήσεις και οδηγούν σε λανθασμένες κατευθύνσεις. Αυτές είναι εσκεμμένες προσπάθειες για να δικαιολογηθεί η ψευδό-«Μακεδονική» εθνικότητα της ΠΓΔΜ.

Το Συμβούλιο της Παμμακεδονικής Ενώσεως που παραβρέθηκε στις εισηγήσεις των καθηγητών, καθώς και τα μέλη της Οργανώσεως δεν τρέφουν εχθρικά αισθήματα προς τους κατοίκους των Σκοπίων ή τη Διασπορά τους, όπως επανειλημμένως έχουμε διακηρύξει στα ετήσια συνέδρια της Παμμακεδονικής.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Κ»

- Το ακόλουθο άρθρο βρίσκεται στην Ιστοσελίδα: <http://www.macedonia.co.uk/mcic/aboutmacedonia/religion/eparhii.htm> και αναφέρεται στις ανά τον κόσμο «Μακεδονικές Εκκλησίες»:

Macedonian Dioceses in America, Canada and Australia and Macedonian Church Communities in Western Europe

Bondage, national and spiritual, was the reason why a large number of Macedonians left their homeland and sought freedom in faraway countries. Honest, hardworking, and loyal, Macedonians were well received and appreciated everywhere they went. They became an important economic and social factor in the countries they emigrated to. Yet they have always felt attached to their old fatherland. This is why they strive to preserve their Macedonian essence, their language, customs, and most of all, their religion for themselves, their children and their grandchildren.

All nationalities, upon settling down in the new countries, began organising their church life. Macedonians were denied that privilege, because in their fatherland they had neither a state nor a church. Without this, they could not have their church communities or priests, nor could they have an organised church life. Therefore, in order to satisfy their religious needs, they were forced to attend other Orthodox churches. Unfortunately, the reception they received was un-brotherly and un-Christian. Once again, in these free countries, the Macedonians were subjugated to merciless assimilatory propaganda by those they had fled in their fatherland in the hopes of finding free expression of their Macedonian and religious affiliation.

The discrimination of our people in the new world continued until the establishment of the Macedonian state, the Socialist Republic of Macedonia, and particularly after the Second National Church Assembly in 1958 in Ohrid, the year when the ancient Ohrid Archbishopric was restored by the Macedonian Orthodox Church. The Macedonian emigration felt and received this event as their national and religious resurrection, a chance to set up Macedonian Church communities that would be linked to St. Clement's Macedonian Orthodox Church in the Republic of Macedonia. In a letter from Melbourne, Australia, dated 1959, our compatriots address the first Archbishop of the restored Ohrid Archbishopric with the following words: "Your Beatitude, religious father of the Macedonian Orthodox Church, with great filial joy we wish to inform you that we, members of the church commission of the Macedonian Church community, at the Meeting held on 20th September 1959, considered the Constitution of the Macedonian Orthodox Church and in accordance with it, decided to join our mother church".

The Macedonian Orthodox Church created the canonical conditions for organising the church life of Orthodox Macedonians in America, Canada and Australia. The first such Macedonian church was built in Melbourne and was consecrated by the Bishop of the Strumica-Zletovo Diocese, Naum, on 2nd August 1960. In a relatively short period of time, many Macedonian churches and cultural halls were built in these countries. Macedonian priests conducted services and taught the word of the Holy Gospels in the Macedonian language. In the new environment, they carry on the old church traditions, setting a solid foundation for the comprehensive religious, national, and cultural prosperity of our compatriots in faraway countries.

Earlier, Macedonians built churches as well, but it was not long before they became places where Greek, Bulgarian and Serb assimilatory propaganda was preached. Today, these churches are empty and belong to foreigners, while the newly built churches and cultural halls have become active centers of religious and national life. Macedonian schools work successfully, as do national universities, theaters, dance and music groups, sport teams and ensembles.

The spiritual and church life in our dioceses in Australia, Canada and America is in compliance with the laws and traditions of those countries. The legislation and the multi-cultural policies of Australia, Canada and America are especially tolerant towards all national religious communities, including the Macedonian Orthodox Church, which numbers over 1,200,000 emigrants from Macedonia.

Macedonian church communities in Australia, Canada, America and Western Europe have become true bridges for comprehensive advancement of the relations between the Macedonians, the people of the host countries, and other

nationalities living there. Such relationships also help in strengthening the ecumenical relations and activities of the Macedonian Orthodox Church with other Christian churches and other religious communities.

Today, the following churches are a part of the Macedonian Orthodox American-Canadian diocese:

In the United States:

St. Peter and Paul - Gary, Indiana
The Dormition of the Holy Virgin - Columbus, Ohio
St. Cyril and Methodius - Pasaic, New Jersey
St. Nikola, Totowa, New Jersey
St. George - Syracuse, New York
St. Dimitrij - Rochester, New York
St. Cyril and Methodius - Lakawana, New York
St. Cyril and Methodius - Berwin, Illinois
St. Paraskeva - Petka - Chicago
The Birth of the Holy Virgin - Warren, Michigan
St. Petka, Chicago, Illinois
St. George ofKratovo, Detroit, Michigan.
The Dormition of the Holy Virgin - Whittier, (Los Angeles), California
St. Clement of Ohrid - Avont - Lorraine, Ohio
St. Nicolas - Maslon, Canton and Akron, Ohio
St. Ilija - Cincinnati, Ohio
St. Petka - Detroit, Michigan (in process of being formed)
St. Clement of Ohrid - New York
St. Dimitrij - Hollywood, Florida
At present, we have one monastery, *St. George*, in Randolph, New Jersey.

In Canada:

St. Clement of Ohrid - Toronto, Ontario
St. Naum of Ohrid - Hamilton, Ontario
St. Nikola - Windsor, Ontario
St. Ilija - Misisaga, Ontario
St. Dimitrij - Marcam, Ontario
St. Bogorodica (Nativity) - Cambridge, Ontario
There are numerous initiatives for new Macedonian Orthodox Church communities that are still in the process of being set up, and have not yet started living a full life.

In the Macedonian Orthodox **Australian** Diocese, we have the following churches:

Sf. Georgi - Fitzroy (Melbourne), Victoria
St. Ilija - Fitzroy (Melbourne), Victoria
St. Georgi - Eping (Melbourne) Victoria
St. Nikola - Preston, (Melbourne), Victoria
St. Dimitrij - Springveil, (Melbourne), Victoria
St. Jovan - Gilong, Victoria
St. Kiril and Metodij - Roseberry, New South Wales
St. Petka - Rockdale, New South Wales
St. Nikola -Cabramatta, New South Wales
St. Dimitrij - Wollougong, New South Wales
St. Clement of Ohrid - Port Cembia, New South Wales
The Dormition of the Holy Virgin -New Castle, New South Wales
St. Ilija –Queenbian, New South Wales
St. Clement of Ohrid - Canberra
St. Naum of Ohrid - Adelaide, South Australia
St.Nikola - Perth, Western Australia, (United Community)
St.Nikola - Perth, Western Australia (Macedonian Community)
The Church of the Holy Virgin - Brisbane, Queensland
St. Nedela - Gold Kost (in the process of being formed)

and the following monasteries:

Monastery St. Clement of Ohrid - King Lake (Melbourne), Victoria

Monastery St. Nauru of Ohrid - Rocklean, Melbourne

Monastery St. Naum of Ohrid - Hellensburg, New South Wales (in process of being formed)

Monastery St. Archangel Mihail, Sydney

In Western Europe, we have two organized church communities: in Malme and Goeteborg, Sweden. In the process of being organised are numerous church communities in Western Europe, where a considerable number of Macedonians live. This diocese is expected to commence its very active church life in the very near future.

From [*Our Holy Orthodoxy*](#) by Archbishop Mihail

Το άρθρο που ακολουθεί έχει ληφθεί από την ιστοσελίδα <http://www.mpc.org.mk/English/mpc/history-mpc.asp> η οποία ιστοσελίδα ανήκει στην αυτοαποκαλούμενη "Μακεδονική Ορθόδοξη Εκκλησία" και χρηματοδοτείται από το Υπουργείο Πολιτισμού της ΠΓΔΜ.

Διευκρίνιση: Ο συγγραφέας του άρθρου μιλά με τέτοιο τρόπο που δίνει στον αναγνώστη την εντύπωση πως η ιστορία της Ορθόδοξης Εκκλησίας αφορά ολόκληρη τη Μακεδονία, περικλείοντας και την Ελληνική Μακεδονία, ιδιοποιούμενος (σλαβοποιούμενος) έτσι ολόκληρη την περιοχή.

Σύμφωνα με τις Πράξεις των Αποστόλων, ο Απόστολος Παύλος, Μαθητής του Ιησού, άρχισε να σπέρνει το Χριστιανισμό στη Μακεδονία στα μέσα του πρώτου αιώνα μ.Χ. Κατά τη διάρκεια των ταξιδιών του στην Ευρώπη και στην Ασία, ο Απόστολος Παύλος επισκέφτηκε την περιοχή αυτή δύο φορές, ακολουθούμενος από τον Τιμόθεο και το Σίλα, οι οποίοι παρέμειναν στη Μακεδονία. Εκείνη την εποχή, αφού η Μακεδονία ήταν επαρχία της Ρωμαϊκής Αυτοκρατορίας, τα σύνορα και οι εθνικότητες της Μακεδονίας διαρκώς άλλαζαν. Ο εκχριστιανισμός ο οποίος άρχισε και συνεχίστηκε στους τρεις πρώτους αιώνες, είχε σαν αποτέλεσμα μια οργανωμένη Χριστιανική, Μακεδονική Εκκλησία με καθιερωμένη ιεραρχία στις αρχές του τέταρτου αιώνα.

Κατά τον 5ο αιώνα η Εκκλησία είχε πολλές μητροπολιτικές και επισκοπικές έδρες. Οι Μητροπολιτικές έδρες στη Θεσσαλονίκη και στα Σκόπια ήταν οι πιο χαρακτηριστικά διαπρεπείς. Πολλοί ναοί, βασιλικού ρυθμού χτίστηκαν κατά την περίοδο αυτή, συμπεριλαμβανομένου του ναού που βρίσκεται κοντά στο χωριό Βαρδόβσκι δυτικά των Σκοπίων.

Την εποχή που ήταν αυτοκράτορας ο Ιουστινιανός Ι (527-565), του οποίου η καταγωγή ήταν η κωμόπολη του Tauresium στην περιοχή των Σκοπίων, χτίστηκε μια καινούργια πόλη κοντά στη γενέτειρα του αυτοκράτορα, η οποία προς τιμή του ονομάστηκε Ιουστινιάννα Πρίμα. Ως Μητροπολίτης των Σκοπίων και Αρχιεπίσκοπος Αυτοκέφαλης Εκκλησίας διορίστηκε ο Καθελιανός. Οι επακόλουθοι Αρχιεπίσκοποι ήταν: Ο Βένανατ, ο Παύλος, Ο Ιωάννης Α΄, ο Λέων και ο τελευταίος ο Ιωάννης Θ΄, ο οποίος στα 680-81 έλαβε μέρος στη Σύνοδο του Τρούλου της Κωνσταντινούπολης.

Ο αποικισμός των Σλάβων στη Μακεδονία άρχισε τον έβδομο αιώνα, και σιγά-σιγά οι Σλάβοι συγχωνεύτηκαν με τους γηγενείς κατοίκους. Οι δύο αδελφοί Άγιοι Κύριλλος και Μεθόδιος από τη Θεσσαλονίκη ανέλαβαν τον εκχριστιανισμό τους τον ένατο αιώνα και τα δυο αδέλφια δημιούργησαν το Κυριλλικό αλφάβητο και μετέφρασαν την Αγία Γραφή και πολλά άλλα εκκλησιαστικά βιβλία ούτως ώστε η Θεία Λειτουργία να αποδίδεται στην μητρική γλώσσα των Σλάβων. Η αποστολή των δύο αδελφών συνεχίστηκε από τον Άγιο Κλήμεντα και τον Άγιο Ναούμ κατά το τέλος του 9ου και αρχές 10ου αιώνα. Στο δεύτερο μισό του 11ου αιώνα και μέσα στα σύνορα της κυριαρχίας του Σαμουήλ, ιδρύθηκε η αυτοκέφαλος Αρχιεπισκοπή της Οχρίδας σε ιερατικό βαθμό πατριαρχείου- ο υψηλότερος ιερατικός βαθμός στην Ορθόδοξη ιεραρχία. Κατόπιν της πτώσεως του Σαμουήλ, ή Αρχιεπισκοπή της Οχρίδας εξασθένησε και παρέμεινε έτσι για εφτά αιώνες, έως ότου καταργήθηκε από τον Τούρκο σουλτάνο Μουσταφά ΙΙΙ, και οι Αρχιεπισκοπικές περιοχές προσαρτήθηκαν στο Πατριαρχείο της Κωνσταντινούπολης.

Από την εποχή εκείνη οι Μακεδόνες κατέβαλαν κάθε δυνατή προσπάθεια να επαναφέρουν την αρχική αρχιεπισκοπή της Οχρίδας. Οι επισκοπικές έδρες κατατάχτηκαν σε δικαιοδοσίες διαφόρων Ορθόδοξων εκκλησιών και αυτός ο αγώνας έλαβε ιδιαίτερα έντονη μορφή στο δεύτερο μισό του 19ου και στις αρχές του 20ου αιώνα. Δημιουργήθηκαν δε βολικές συνθήκες για την επαναφορά της αυτοκέφαλης εκκλησίας κατά τη

διάρκεια του Δευτέρου Παγκοσμίου Πολέμου (1941-1945). Το 1944, στο χωριό Γκόρνο Βρανόβτσι, δημιουργήθηκε μια Προκαταρτική Επιτροπή για να οργανώσει τη Μακεδονική Ορθόδοξη Εκκλησία. Το Μάρτιο του 1945, στην πόλη των Σκοπίων πάρθηκε, από την Πρώτη Κληρικο-λαϊκή Σύνοδο η απόφαση της επαναφοράς της Αρχιεπισκοπής της Οχρίδας ως Μακεδονική Ορθόδοξη Εκκλησία. Αυτή η απόφαση υποβλήθηκε στην Ιερά Σύνοδο της Σερβικής Ορθόδοξου Εκκλησίας, γιατί πριν από τον Πρώτο Παγκόσμιο Πόλεμο πολλές επισκοπικές έδρες στη Μακεδονία υπαγόταν στην Ενωμένη Ορθόδοξη Εκκλησία των Σέρβων, των Κροατών και των Σλοβένων ή άλλως γνωστή ως Σερβική Ορθόδοξη Εκκλησία.

Η Σύνοδος της Σερβικής Ορθόδοξου Εκκλησίας δεν δέχτηκε αυτή την απόφαση και έτσι οι επιπτώσεις ήταν η δραστηριοποίηση της Προκαταρτικής Επιτροπής στους ακόλουθους τομείς: αντί για αυτοκέφαλη εκκλησία, η Επιτροπή επέμενε να αναγνωριστεί ως αυτόνομος εκκλησία. Κι αυτή η αίτηση όμως επίσης απερρίφθη. Το 1958 έλαβε χώρα η Δεύτερη Κληρικο-λαϊκή Σύνοδος στην Οχρίδα και η πρόταση της επαναφοράς της Αρχιεπισκοπής της Οχρίδας ως Μακεδονικής Ορθόδοξου Εκκλησίας, έγινε αποδεκτή και διορίστηκε ο πρώτος Αρχιεπίσκοπος, ο Δωσίθεος. Στις 19 Ιουλίου 1959, στα Σκόπια στην εκκλησία του Αγίου Μηνά χοροστάτησε κατά τη διάρκεια της Θείας Λειτουργίας ο Σέρβος Πατριάρχης Γερμανός, επισφραγίζοντας έτσι τη συμφωνία. Την ίδια εποχή χειροτονήθηκε ο Κλήμης, ως Επίσκοπος της Πρέσπας και της Μπίτολα. Τώρα αυτό μπορεί να ερμηνευτεί πως η Αγία Σύνοδος της Σερβικής Ορθόδοξου Εκκλησίας έδωσε αυτονομία στη Μακεδονική Ορθόδοξη Εκκλησία, αλλά η Μακεδονική Εκκλησία παρέμεινε ως κανονική οντότητα με την Σερβική Εκκλησία κάτω από την δικαιοδοσία του Πατριάρχη. Μερικές μέρες αργότερα στην εκκλησία του Αγίου Νικολάου στο Στιπ, ο Ναούμ, χειροτονήθηκε επίσκοπος της έδρας του Ζλέτοβο και της Στρούμιτσας. Κατόπιν ιδρύθηκε η Αγία Σύνοδος της Μακεδονικής Ορθόδοξου Εκκλησίας μαζί με άλλα διοικητικά σώματα στο χώρο της Αρχιεπισκοπής και στις επισκοπικές έδρες εν αρμονία και συμφώνως με το Καταστατικό της Μακεδονικής Ορθόδοξου Εκκλησίας.

Το Μάιο του 1962, ο Πατριάρχης της Μόσχας, Αλέξιος, συνοδευόμενος από το Πατριάρχη Γερμανό και αντιπροσώπους της Σερβικής Ορθόδοξου Εκκλησίας, επισκέφτηκαν τη Μακεδονική Ορθόδοξη Εκκλησία. Μεταξύ αυτών ήταν ο Μητροπολίτης Νικόδημος, ο Επίσκοπος Ποιμήν και άλλες ιερατικές προσωπικότητες από τη Ρωσική Ορθόδοξη Εκκλησία. Την ημέρα της ονομαστικής γιορτής των Κυρίλλου και Μεθοδίου, ο Πατριάρχης Αλέξιος της Μόσχας χοροστάτησε στην Εκκλησία της Αγίας Καμένσκα στην Οχρίδα, συνοδευόμενος από τον Πατριάρχη Γερμανό και τον Μακεδόνα Μητροπολίτη Δωσίθεο. Ήταν η πρώτη Θεία Λειτουργία στην οποία έλαβαν μέρος υψηλά ιερατικά πρόσωπα της Μακεδονικής Ορθόδοξου Εκκλησίας, καθώς και άλλοι κληρικοί από διάφορες αυτοκέφαλες Ορθόδοξες εκκλησίες.

Εν τω μεταξύ, το 1966 οι σχέσεις μεταξύ Μακεδονικής και Σερβικής Εκκλησίας επιδεινώθηκαν ξανά λόγω ορισμένων αντιθέσεων και παρεξηγήσεων των δύο Εκκλησιών. Έτσι, η Μακεδονική Εκκλησία κάλεσε την Τρίτη Κληρικο-λαϊκή Σύνοδο στις 17 Ιουλίου, του έτους 1967. Κατά τη διάρκεια της τελετουργικής συγκέντρωσης η οποία έλαβε χώρα στο ναό του Αγίου Κλημεντίου, στην Οχρίδα, η Ιερά Σύνοδος ανακήρυξε την Μακεδονική Ορθόδοξη Εκκλησία ως ΑΥΤΟΚΕΦΑΛΗ. Η Ιερά Σύνοδος της Μακεδονικής Ορθόδοξου Εκκλησίας έβγαλε αυτή την απόφαση και τη διακήρυξε κατά τη διάρκεια της Θείας Λειτουργίας, στις 19 Ιουλίου 1967, στο ναό του Αγίου Κλημεντίου στην Οχρίδα, ακριβώς στην επέτειο 200 χρόνων μετά την απαγόρευση της Μακεδονικής Εκκλησίας από τις Τουρκικές αρχές.

Οι κατηγήσεις της Μακεδονικής Ορθόδοξου Εκκλησίας απλώνονται σ' όλη τη Μακεδονία, με πιστούς της ίδιας δοξασίας και στο εξωτερικό, οι οποίοι λαμβάνουν ενεργό μέρος στη ζωή της Μακεδονικής Εκκλησίας των δικών τους ενοριών.

Σύμφωνα με το άρθρο 17 της Προκηρύξεως της Μακεδονικής Ορθόδοξου Εκκλησίας ως Αυτοκέφαλης και ως εκτελεστικό μέρος της Μίας, Αγίας και Αποστολικής Εκκλησίας πρέπει να τηρεί τους Νόμους της Αγίας Γραφής, τις Παραδόσεις της Εκκλησίας, τους Κανόνες των Αποστόλων, καθώς και τους κανονισμούς των οικουμενικών συνόδων και να τους ακολουθεί σύμφωνα με το Καταστατικό της Μακεδονικής Ορθόδοξου Εκκλησίας.

Το ακόλουθο άρθρο ανήκει στην εξής Ιστοσελίδα:
<http://www.e-grammes.gr/2001/11/tsarknias.htm>

Οι Σκοπιανοί έφτιαξαν Αρχιεπισκοπή μέσα στην Μακεδονία

**Λειτουργία στην Αριδαία στα Σλαβικά από τον Τσαρκνιά.
Ανενόχλητοι χτίζουν εκκλησίες στην Δυτική Μακεδονία.**

Ξεπερνώντας κάθε όριο οι Σκοπιανοί προχώρησαν για πρώτη φορά στην σύσταση και δραστηριοποίηση Αρχιεπισκοπής ΜΕΣΑ στην Μακεδονία με Αρχιεπίσκοπο τον Νικόδημο Τσαρκνιά. Ενισχυμένοι από τις προδοσίες των κυβερνώντων και την αδιαφορία του αποχαυνωμένου "κυρίαρχου" λαού έχουν ξεκινήσει ένα μεγαλεπήβολο πρόγραμμα οικοδόμησης εκκλησιών στην Δυτική Μακεδονία και ήδη προγραμματίζουν νέες λειτουργίες στα Σλαβικά.

Πιο συγκεκριμένα, όπως ανακοίνωσε το γερμανικό πρακτορείο ειδήσεων Deutsche Welle, στις 30 Οκτωβρίου πραγματοποιήθηκε λειτουργία στα Σλαβικά στην Αριδαία, την οποία το πρακτορείο αναφέρει με το σλαβικό όνομα Sabotsko. Η εκκλησία στην οποία έγινε η λειτουργία είναι ένας νεοαναγερχθείς από τους Σκοπιανούς ναός με την ονομασία "Saint Zlata Meglenska". Πρωταγωνιστής στην λειτουργία ήταν ο Νικόδημος Τσαρκνιάς, στον οποίο θα αναφερθούμε αναλυτικότερα παρακάτω. Η λειτουργία πραγματοποιήθηκε χωρίς ΚΑΜΙΑ ενόχληση από τις ελληνικές αρχές, προφανώς κατόπιν σχετικών εντολών από την ελληνική κυβέρνηση. Ο Τσαρκνιάς στο κήρυγμα του, ανάμεσα σε άλλα προκλητικά, είπε τα εξής: **"Καλώ όλους τους Μακεδόνες να συμμετάσχουν στην ανακατασκευή της νέας εκκλησίας. Θα ακολουθήσουν και άλλες θρησκευτικές λειτουργίες στα Μακεδονικά!"** Μία υπόσχεση που ο Τσαρκνιάς δεν θα έδινε, αν δεν είχε σχετικές διαβεβαιώσεις από την ελληνική κυβέρνηση.

Οι Σκοπιανοί ετοίμαζαν εδώ και καιρό την ίδρυση ΜΕΣΑ στην Μακεδονία Αρχιεπισκοπής με Αρχιεπίσκοπο τον Τσαρκνιά. Αποκαλυπτικό των σχεδίων τους, αλλά και της ενημέρωσης που είχε η ελληνική κυβέρνηση για την καταστροφική αυτή εξέλιξη, είναι η επιστολή που ο Τσαρκνιάς είχε στείλει το 1999 στον πρωθυπουργό Κ.Σημίτη και τον νομάρχη Πέλλας Γ.Πέτσο. Το περιεχόμενό της είχε ως εξής:

ΠΡΟΣ κ. Κώστα Σημίτη Πρωθυπουργόν

ΚΟΙΝΟΠΟΙΕΙΤΑΙ: Νομάρχη Πέλλας κ. Γ.Πέτσον

ΘΕΜΑ: Ίδρυση Ορθόδοξου Μακεδονικού Ναού στην Έδεσσα/Μπόντεν

Εξοχώτατε,

Παρήλθαν πολλοί μήνες αφ' ότου σας ζήτησα να εγκρίνετε την ανέγερση Ορθόδοξου Μητροπολιτικού Ναού στην ιστορική πόλη Μπόντεν της Μακεδονίας υπαγόμενο στην Ιερά Αρχιεπισκοπή Οχρίδος και πάσης Μακεδονίας της οποίας τυγχάνω εκλεγμένος τοποτηρητής.

Ατυχώς δεν είχα την τιμή να λάβω σχετική έγκριση της κυβερνήσεώς σας και παρά τα υπενθυμιστικά διαβήματα που απέστειλα στον αρμόδιο Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων το αίτημά μου παραμένει σε εκκρεμότητα.

Όπως σας έχω γνωστοποιήσει η δαπάνη ανέγερσης του Ιερού Ναού θα βαρύνει αποκλειστικά τους απόδημους της Αιγαιακής Μακεδονίας, το οικόπεδο έχει ευρεθεί και η αρχιτεκτονική μελέτη έχει εκπονηθεί από τεχνικό οίκο της Μακεδονικής ομογένειας στην Αυστραλία. (σ.σ. δηλαδή οι Σκοπιανοί του εξωτερικού αναλαμβάνουν όλα τα έξοδα...)

Παρακαλώ όπως εκδώσετε σχετική κυβερνητική έγκριση το ταχύτερον δυνατόν, σε ενάντια περίπτωση η ανέγερση του Ιερού Ναού θα αρχίσει αυτοδικαίως. (σ.σ. εννοεί αυθαιρέτως)

Ο ελέω Θεού

Νικόδημος

Αρχιεπίσκοπος Αιγαιακής Μακεδονίας



Ο Αρχιεπίσκοπος Μακεδονίας των Σκοπιανών Νικόδημος Τσαρκνιάς. Πλέον δρα πανελεύθερος ΜΕΣΑ στην Μακεδονία. Άλλο ένα επίτευγμα του σοσιαλιστικού "εκσυγχρονισμού".

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Α»

Οι «Μακεδόνες» αναζητούν καθοδήγηση από τους Πολιτειακούς φορείς

Το ακόλουθο άρθρο ανήκει στην εξής Ιστοσελίδα:

<http://www.seacoastnews.com/news/05042004/news/14096.htm>

Seacoastonline
The Source for the Seacoast



Portsmouth, NH Tuesday, May 4, 2004

 **PORTSMOUTH HERALD**

Macedonians look to Port City for leadership

PORTSMOUTH - This week, a delegation from Macedonia will be in the city to get a taste of democracy in action.

From May 1-6, under a program called Partners for Peace – New Hampshire 2004, a group of 12 civil and military leaders from Macedonia will participate in a democracy strengthening initiative and series of workshops at sites throughout New Hampshire dealing with emergency planning and coordination in the event of a natural disaster, according to program organizer and former U.S. Ambassador George Bruno, and now managing director of USA Group International, a Manchester-based international consulting company.

The program is part of a joint undertaking by the University of New Hampshire, the N.H. National Guard and the U.S. Department of Defense to demonstrate to leaders of countries in transition to democracy New Hampshire's unique approach of how government, non-profit organizations, and the private sector respond and cooperate in the event of an earthquake, flood, forest fire or other natural emergencies.

Macedonia was part of the former Yugoslavia and became a sanctuary for huge numbers of Albanian refugees during the Kosovo ethnic cleansing conflict. in the late 1990s.

Participants include the police and fire departments of Manchester, N.H.'s legislative leadership, Elliot Hospital, the Public Service Company and its Newington Regional Emergency Command Center, UNH, the N.H. Office of Emergency Management, former Congressman Chuck Douglas, the N.H. National Guard and others.

The delegation is led by Vladimir Gjoreski, the National Defense advisor to the president of Macedonia, and includes officials of the Ministries of Foreign Affairs, Defense and Civil Emergency Planning.

The delegation will attend a budget meeting of the Portsmouth City Council, observe the N.H. General Court, speak to police officers and firefighters about how they respond to emergencies, participate in an emergency simulation at Elliot Hospital, attend a baseball game at Gill Stadium and be hosted at a dinner by community leaders in Nashua organized by Dr. Griffin Dalianis, the civilian aide to the Secretary of the Army.

Following the New Hampshire visit, the program continues for three more days in Washington, D.C. with stops at the Pentagon, FEMA, State Department and U.S. Corps of Army Engineers.

The N.H. program, conducted in Macedonian and English, is now in its third year with prior delegations coming from Azerbaijan, Armenia, Belarus, Georgia and Tajikistan.

Το ακόλουθο άρθρο ανήκει στην εξής Ιστοσελίδα:

<http://kennebecjournal.maintoday.com/news/local/825561.shtml>



Saturday, July 17, 2004

AUGUSTA -- Leaders from Macedonia toured Maine this week to learn the details of our democracy.

How are legislative bills crafted? Do prosecutors accept plea agreements? Can a criminal suspect who is found not guilty sue the government for compensation?

The group spent time in the Statehouse Friday, the final day of their two week trip to the U.S.

"My goal was to get acquainted with modern legislative drafting methodology and techniques," Cvetanka Ivanova, a member of the Macedonia Parliament, said Friday via interpreter. "Our legislative system and the U.S. system is quite different."

Ivanova, one of 10 government and education leaders who visited Massachusetts and Maine, said she's especially interested in the judicial process because her country is forming its legal system. The country gained independence from Yugoslavia in 1991 and also is working to decentralize many of its government functions.

The delegates are sponsored by the U.S. State Department Agency for International Development, said Leighton Cooney, a former Maine legislator who is serving as their American host. Cooney works for a group called World Learning, a private company hired by the government to organize these types of trips.

Primarily, the group from Macedonia is interested in the court system and the American legal process, he said.

On Friday, the group listened to members of the Maine Attorney General's Office talk about civil and criminal procedure.

For at least some in the group, it was their first time in the U.S. They said they received a warm welcome from many of the people they met, particularly in Maine.

Milka Masnikosa-Jovanovic, a legal advisor for the country's education department, said they are in the process of giving local school districts more power.

"We think the best control of the education system is coming from the parents because they have the most interest in the good education of their kids," she said via an interpreter.

The country is joining the European Union and is in the process of becoming a member of NATO, she said.

Susan M. Cover -- 623-1056

Minorities in Greece - historical issues and new perspectives

Historisches Seminar Universität Freiburg i.Br., Osteuropa Institut
Freie Universität Berlin

30.01.2003-01.02.2003, Berlin

Supported by Fritz- Thyssen- Stiftung (Cologne)

Place of the Conference:

Clubhaus
Freie Universitaet Berlin
Goetherstraße 49
D-14163 Berlin
(Underground Station "Krumme Lanke")
Teilnahme nur nach Voranmeldung

PROGRAMME

Thursday, 30th January 2003

9:45 Opening

Holm Sundhaussen (Berlin)

Vice-Director of Osteuropa Institut, Freie Universität Berlin

Director of Department: History and Culture

10:00 Peter Haslinger (Munich)

Imagined Territories and Ethnoscapes - Ways to Conceptualize the

Role of Minorities in International Settings

Discussion

10:30 Christian Promitzer (Graz)

The Body of the Other: "Racial Science" and Minorities in

Southeastern Europe

Discussion

11:00 Coffee break

11:30 Vemund Aarbakke (Oslo/Athens)

Adjusting to the new international framework for minority

protection - challenges for the Greek state and its minorities

Discussion

12:00 Lunch Break

15:30 Konstantinos Tsitselikis (Salonika)

Legal aspects of religious and linguistic otherness in Greece

Discussion

16:00 Georgios Mavrommatis (Salonika/Athens)

Constructing identities for the Thracian Muslim youth: the role of

education

Discussion

16:30 Coffee break

17.00 Tasos Kostopoulos (Athens)

Counting the Other: official census and classified statistics in

Greece (1830-2001)

Discussion

17:30 Philip Carabott (London)

The politics of constructing the "other": the Greek state and its
Slavic-speaking citizens, ca. 1923-ca. 1949
Discussion

18:00 End

Friday, 31st January 2003

9:30 Riki van Boeschoten (Volos/Brussels)
"Bratstvo i Jedinstvo"? Macedonian political refugees in Eastern
Europe
Discussion

10:00 Georgia Kretsi (Berlin)
From landholding to landlessness. The Relationship between the
Property and Legal Status of the Cham Muslim Albanians
Discussion

10:30 Coffee break

11:00 Dora Lafazani (Athens)
Migration as a tool in state's, group's and individual's strategies
Discussion

11:30 Sevasti Trubeta (Berlin/Freiburg)
'Minorization' and 'Ethnicization' in the Greek society: comparative
Perspectives on Moslem Migrants and the Moslem Minority
Discussion

12:00 lunch Break

15:00 Christian Voss (Freiburg)
Sociolinguistic perspectives for the Slavic minorities in Greek
Thrace and Greek Macedonia
Discussion

15:30 Alexandra Ioannidou (Athens)
Linguistic research in Greece: The slavic dialects in Western and
Central Macedonia. First observations and comments
Discussion

16:00 Coffee break

16:30 Claudia Rossini (Zurich)
Graecophiles and Macedonophiles: The clash of identities at village level
Discussion

17:00 End

Saturday, 1st February 2003

9:30 Thede Kahl (Vienna)
Religious, linguistic and ethnic labels. The case of the Vlachs
Discussion

10:00 Evangelos Karagiannis (Berlin)
Pomaks of Bulgaria and Greece - comparative issues
Discussion

10:30 Coffee break

11:00 Concluding Discussion
12:00 End of the conference

For information, please contact the following e-mail addresses:

Dr. Sevasti Trubeta
trubeta.sevasti@berlin.de

Dr. Christian Voss

Voir également dans cette rubrique :

- ■ [Rethinking the Dissolution of Yugoslavia](#)
- ■ [Romania and Britain : Relations and Perspectives from 1918 to the Present](#)
- ■ [Being European: Bulgaria and Europe, Past, Present, Future](#)
- ■ [Une communauté dans un contexte de guerre : la « diaspora » serbe en Occident](#)
- ■ [Nommer et classer dans les Balkans](#)
- ■ [Transitions : vol.42, n°1, 2001](#)
- ■ [Ouvrages parus ou à paraître en anglais \(Juillet 2003\)](#)
- ■ [Dans les revues \(1/2003\)](#)
- ■ [Relations économiques entre l'Union Européenne et les pays européens non membres Coopérations, Stratégies, Développements](#)
- ■ [Valaques, Aroumains, Sarakatsans : nommer et classer les pasteurs transhumants des Balkans](#)
- ■ [Conflits, confiance, démocratie](#)
- ■ [Journées d'études : "Itinéraires européens : nation\(s\) et religion\(s\) à l'épreuve du pluriel"](#)
- ■ [Programme Fernand Braudel de la Ville de Paris](#)

Τό Συνέδριο γιά τό Παιδομάζωμα

Του κ. Γεράσιμου Αποστολάτου
Προέδρου τής Έταιρείας Μελέτης Έλληνικής Ιστορίας

ταν

Μέ κεντρικό θέμα "Οι πολιτικοί πρόσφυγες του Έλληνικού Έμφυλίου Πολέμου στό "Ανατολικά Κράτη" οργανώθηκε πρόσφατα στό Μοναδένδρι (Ζαχαροχώρια) Ήπειρου Συνέδριο μέ τή στήριξη τού Υπουργείου Πολιτισμού (4-6 Ιουλίου).

Τή διοργάνωση τού Συνεδρίου είχε ή άριστερή Όργάνωση "Δίκτυο γιά τή Μελέτη τών Έμφυλίων Πολέμων" και τό Έλληνικό Λογοτεχνικό και Ιστορικό Αρχείο (ΕΛΙΑ).

Έχαν προηγηθεί παρόμοια Συνέδρια στό Τροισύλι (Ιούλιος 2001, στό Φλωρεντία 2002 και στό Βάλο - Οκτώβριος 2002).

Από τό πρόγραμμα πού διενεμήθη

Τό βιβλίο διανεμήθηκε στους Συνέδρους και σέ Δήμους και Κοινότητες τής Ήπειρου.

Έντυπος προκάλεσε τό γεγονός ότι οι οργανωτές τού Συνεδρίου άπεφασισαν νά τό πραγματοποιήσουν σέ μια έξαιρετικά ευαίσθητη περιοχή τών συνόρων τής χώρας ή οποία υπέφερε ιδιαίτερα από τά τραγικά εκείνα γεγονότα.

Όμιλητές τού Συνεδρίου έφεροντο βάσει τού Προγράμματος οι Γιάν. Στεφανίδης Έπ. Καθηγητής τού πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, Έφη Βουτηρά Άν Καθηγήτρια τού Πανεπιστημίου "Μακεδονίας" (!) ή άριστερή συγγραφέας Άλκη Ζέη, ή καπετάνιος τού ΕΛΑΣ Θανάσης Μητοδόπουλος, ή πρώην Γεν. Γραμμ. τού ΚΚΕ Γρηγόρης Φαράκος, ή άλλαν δικής καταγωγής Άν. Καθηγήτρια τού Πανεπιστημίου Θεσσαλίας Ρίκα Μπαυκαλίτην, ή δημοσιογράφος Τάσος Τέλλογλου, ή καθηγητής τού Πανεπιστημίου τής Αίλης Ήλιος Γιαννακάκης, ή γνωστή γιά τήν σκοπιανή τής ιδεολογία Καθηγήτρια Άννασασία Καρακαϊβίδου, ή Άν. Καθηγητής τού Πανεπιστημίου Κρήτης,

έγινε γνωστό ότι από τά βασικά θέματα τού Συνεδρίου θά ήταν τό "Παιδομάζωμα" (και κατά τήν άριστερή όρολογία "Τό Παιδοφύλαγμα").

Η "Έταιρεία Μελέτης Έλληνικής Ιστορίας" στή διαπίστωση ότι οι περισσότεροι όμιλητές τού Συνεδρίου ήσαν παλαιοί κομμουνιστές ή σημερινοί άριστεροί φρόνησε νά άποστείλει επί τόπου τρεις νεαρούς ιστορικούς και νά έπανεκδώσει τό βιβλίο τού Γ. Μανουκα (έπικεφαλής τού Παιδομαζώματος έκ μέρους τού "Δημοκρατικού Στρατού" πού άφού μεταμελήθηκε γιά τό "φιλανθρωπικό" έργο τού έπέστρεψε στην Έλλάδα τό 1961) μέ τίτλο "Τό Παιδομάζωμα - Έθνικό Έγκλημα".

Γιώργος Μργαρίτης, ή Άν. Καθηγήτρια τού Πανεπιστημίου Άθηνών Ήλιος Νικολακόπουλος, ή Διδάσκων στό Πανεπιστήμιο "Μακεδονίας" Δημήτρης Σταματόπουλος, ή καθ. τού Πανεπιστημίου Άθηνών Χάγκεν Φλάισερ και πολλοί άλλοι.

Η σύνθεση τών όμιλητών έδιναν μία εικόνα πώς θά έξελισσόταν τό Συνέδριο.

Τήν "τιμή" τής ιστορικής άλήθειας γιά τά γεγονότα εκείνα διεφύλαξε κατά τό μεγαλύτερο μέρος ή άλλοτε Γεν. Γραμμ. τού ΚΚΕ Γρηγόρης Φαράκος!

Άκούστηκαν άδιανόητες ιστορικές καταθέσεις: Η Τασούλα Βερβενιώτη, Δρ ιστορικός είπε ότι ή Προπαγάνδα γιά τό Παιδομάζωμα τής Κυβέρνησης τής Άθήνας "όφείλεται στην άσκηση πολιτικής μέσα δήθεν φιλανθρωπίας τής βασιλικής Φρειδερίκης" πού άξιοποίησε τήν εμπειρία τής ως πρώην μέλος τής Ναζιστικής Νεολογίας (!) και στις ύπαρχηγές τής Άννα Τσαλδάρη, Άλεξ. Μελά-Πεσμαζόγλου και είκοσι άλλων κυριών τής κοσμικής Άθήνας...

Τό "Παιδομάζωμα" είπε δέν ήταν

καπανταγκοστικό. Τά παιδιά επέλεξαν από μόνα τους ελεύθερα τή φυγή (!) γιά νά γλυτώσουν από τούς "Μπουραντόδες" και από τή βασίλισσα πού τά "έθαμβάρδιζε με τά άμερικανικά αεροπλάνα".

Υπάρχει και άλλη έκδοχή, ανέφερε. Ότι υπήρξε υπόδειξη των "μοναρχοφασιστών" και των "άγγλοαμερικανών" πρós τό ΚΚΕ (!) νά εκδιωχθούν οι σλαβομακεδόνες και νά μείνει καθαρός ό ελληνικός πληθυσμός τής περιοχής.

Τήν άποψη ότι δέν υπήρξε εξαναγκασμός υποστήριξε και ό υποψ. Διδ. τού Πανεπιστημίου Κρήτης Ραϊμόνδος Άλθανός...

Ό καπετάνιος τού ΕΛΑΣ Θανάσης Μητσόπουλος είπε ότι οι ομοϊδεάτες των χωρών υποδοχής των παιδιών από τό υπέρημά τους έδιναν τά πάντα! Δικτροφή, σπουδές κτλ. ιαούσια και άδολα.

Μάλιστα τά είχαν εγκαταστήσει στα παλάτια πού πήραν από τά πρώην άφεντικά τους. Ό δημοσιογράφος Τάσος Τέλλογλου δέν πήγε στό Συνέδριο. Παρουσιάστηκε όμως ταινία με συνεντεύξεις

του με σκοπιανούς και έναν κάποιον Ποπόφσην πού υπενθύμισε υπόχρεση πρós 25 έτών τού σημερινού ύπουργού Γιώργου Παπανδρέου γιά επιστροφή και άποκατάσταση όλων των "Μακεδόνων-Σκοπιτών".

Ανέφερε μάλιστα και ανάλογες δηλώσεις τού ύφυπουργού Γιώργου Λιάνη πού έχει, έτόνιζε και συγγενείς εκεί ανεξάρτητα εάν είναι Έλληνες τό γένος.

Αυτή όμως πού υπήρξε ιδιαίτερα προβληματική ήταν ό άλλανδέζα καθηγήτρια τού Πανεπιστημίου Θεσσαλίας Ρίκα Μπουσχότεν.

Ήδη από τό 1988 ή κυρία αυτή σέ ανάλογο Συνέδριο στη Μελβούρνη είχε ξεσπαθώσει υπέρ τής "Μακεδονίας" των Σκοπιτών.

Έκτοτε σέ κάθε περίπτωση, με ισχυρές διασυνδέσεις στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα και σέ διάφορους "προαδευτικούς" κύκλους τού εξωτερικού προπαγανδίζει σκληρηματικά υπέρ τής "Μακεδονίας" των Σκοπιτών.

Αύριον ή συνέχεια

2ον

Στό Συνέδριο ξεσνεύρισε ακόμα και τούς άριστερούς όταν έδήλωνε πώς με τό "παιδίπλοιο και προδοτικό" κτύπημα τού Τίτο τό 1948 χάθηκε ή νίκη πού δικαίωνε τούς σλαβομακεδόνες.

"Άμεσο αίτημα, είπε, ή επιστροφή όλων των "μακεδόνων" με πλήρη άποκατάσταση των περιουσιακών τους δικαιωμάτων.

Τό περίεργο είναι ότι ή "άγωνίστρια" αυτή έχει έκλενει καθηγήτρια ιστορίας στό Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας και μισθοδοτείται από τό Έλληνικό Δημόσιο!

Μάλιστα σέ ιδιωτική συνομιλία της

σέ διάλειμμα τού Συνεδρίου έλεγε ότι τώρα θά σιρέψει ή δραστηριότητα της γιά τά δικαιώματα των μουσουλμάνων τής Θράκης.

Τό έρώτημα γιά τόν Υπουργό Παιδείας είναι με ποιές μεθοδεύσεις και από ποαούς εκλέκτορες ή κ. Μπουσχότεν έγινε καθηγήτρια ελληνικού Πανεπιστημίου.

Γιατρός της Καστοριάς μοι έθιγείτο ότι νεαρή φοιτήτρια άκραιφνούς ελληνικής οικογένειας τής περιοχής πού επέστρεψε ύστερα από τήν καθοδήγηση τής κ. Μπουσχότεν μεταβλήθηκε σέ σκοπιανή προπαγανδίστρια.

Αποκαλυπτικός για τη δράση του ΚΚΕ υπήρξε στο Συνέδριο ο καθηγητής του Πανεπιστημίου της Αθήνας, της Γαλλίας, Ήλιος Γιαννακάκης γνωστός ιστορικός-συγγραφέας και ένας εκ των τεσσάρων ξένων καθηγητών που συνέγραψαν πολυσέλιδο βιβλίο "Η μαύρη Βίβλος του Κομμουνισμού" που έχει τεράστια κυκλοφοριακή επιτυχία στο εξωτερικό (στην Ελλάδα η προσπάθεια παρουσίασεως του βιβλίου από τους συγγραφείς στο Γαλλικό Ίνστιτούτο Αθηνών είχε ως αποτέλεσμα επεκτάδια και προπηλακίσεις από εγκάθετους κομμουνιστές).

Ο Ήλιος Γιαννακάκης περιέγραψε πώς έδιδόχθη τόν κομμουνισμό από τους γονείς του στην Αίγυπτο και πώς κατέφυγε στον κομμουνιστικό "παράδεισο" της Τσεχοσλοβακίας.

Εκεί έπεσε σέ δυσμένεια. Του απαγορεύτηκαν οί σπουδές του και τόν υποχρέωσαν νά εργάζεται για πολλές ώρες σέ εξουθενωτικές και ταπεινωτικές χειρωνακτικές εργασίες.

δημιουργήσει εφεδρικές μάχιμες ομάδες που στή συνέχεια θά έρχονταν στην Ελλάδα για νά ενισχύσουν τό Δημοκρατικό Στρατό. Ένα σχέδιο που δέν πραγματοποιήθηκε φυσικά, λόγω τής ήττας και τής λήξης του Έμφυλιου, ωστόσο πήρε άλλη μορφή άργότερα, μέ τήν άποστολή στελεχών από τό εξωτερικό στην Ελλάδα, για τήν ήνασύνταξη ομάδων του Δημοκρατικού Στρατού, πράγμα που αποδείχτηκε τραγικό λάθος, καθώς έκτός των άλλων οδήγησε στή σύλληψη και τήν εκτέλεση (ομάδα Μπελογιάννη, Πλουμπίζη κ.ά.), τή μακρόχρονη φυλάκιση ή τήν εξορία σημαντικών στελεχών του ΚΚΕ.

Η όμωλία του ήταν συντριπτική για τό άριστερό άκροσπήριο.

Στό έντυπο πρόγραμμα που κυκλοφόρησε για τό Συνέδριο δημοσιεύθηκε και φωτογραφία από χωριά των παιδιών του "Παιδοφυλάγιου" όπου στο βάθος υπήρχε ή επιγραφή "1918 ΚΚΕ - 1967 ΚΚΕ - Σπάστε τις άλυσίδες" και σε περίοπτη θέση του έντύπου ή ένδειξη "Μέ τή

Περιέγραψε μέ μελανό χρώματα τή ζωή εκεί τά άλληλοκαρφώματα, τήν δουλικότητα, τόν χαφιεδισμό, τήν δύναμη και έξουσία των κομματικών Γραμματέων κ.τ.λ.

Αίτός όμως επίσης που υπήρξε ή άποκάλυψη του Συνεδρίου ήταν ο άλλοτε Γενικός Γραμματέας του ΚΚΕ Γρηγόρης Φαράκας, γνωστός ήδη ιστορικός-συγγραφέας στή χώρα μας.

Εδήλωσε ότι όσα θά πει είναι από προσωπικά βιώματα και από τή μελέτη των Αρχείων και άλλων γραπτών στοιχείων.

Τό ΚΚΕ, είπε, διέπραξε ένα μεγάλο ιστορικό λάθος. Καυτηρίασε τή δήλωση του 1949 περί άπόσχισης τής Μακεδονίας. Μίλησε για τήν άπόλυτη δουλικότητα των Οργανώσεων και προσώπων του ΚΚΕ προς τά αντίστοιχα όργανα και πρόσωπα των αδελφών κομμάτων κ.λ.λ.

Ακόμα είπε ότι "στή χρησιμοποίηση των παιδιών του Παιδομαζώματος" από τό ΚΚΕ, ήταν στο πλαίσιο ενός "σχεδίου" που είχε σκοπό νά

στήριξη του Υπουργείου Πολιτισμού"(!).

Οί Σύεδροι (80 περίπου) πραγματοποίησαν και έκδρομή στο Πάπιγκο έξόδοις θέβαια του Υπουργείου.

Υποτίθεται ότι τό ίδιο Υπουργείο θά διαθέτει και τά χρήματα για τή έκδοση των πρακτικών του "ιστορικού" αυτού Συνεδρίου για νά πληροφορηθούμε και περισσότερες λεπτομέρειες των διαμεμφθέντων.

Τό τραγικό συμπέρασμα αύτης τής Συνάξεως είναι ότι δέν βοήθηκι ούτε ένας καθηγητής Πανεπιστημίου τής Φιλελεύθερης παρατάξεως νά παρουσιάσει μέ μαχητικότητα τά ιστορικά πραγματικά γεγονότα και νά κατακραυμνώσει τήν σκοπιανή προπαγάνδα.

Κάποιοι νέοι μόνον μέ αϊδω και σεμνότητα, για νά μήν παρεξηγηθούν από τό ιδεολογικό κλίμα που επικρατεί στή χώρα, παρέταξαν μερικά στοιχεία μέ προσεκτική καθηγητική φρασεολογία.

ΤΕΛΟΣ

http://www.maknews.com/html/articles/mpo/california_resolution.htm

Νομοθετικό Σώμα της Καλιφόρνια -2003- 04 ΚΑΝΟΝΙΚΗ ΣΥΝΟΔΟΣ
Κοινό ψήφισμα αριθ. συνελεύσεως 52
Εισηχθη από τον Assemblyman Correa

10 Σεπτεμβρίου, 2003

Κοινό ψήφισμα αριθ. συνελεύσεωv 52-Εv αναφορά με τους Μακεδόνες.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΛΗΣ

AJR 52, όπως εισήχθη από τον Correa. Μακεδόνες.

Αυτό το ψήφισμα θα δήλωνε ότι το Νομοθετικό Σώμα υποστηρίζει τα δικαιώματα των Μακεδόνων που ζουν σε όλα τα Βαλκάνια, μεταξύ άλλων, να μιλούν τη γλώσσα τους, να είναι ελεύθεροι να ασκούν τα ήθη και έθιμά τους, να χορηγηθούν σ' αυτούς όλα τα πολιτικά και ανθρώπινα δικαιώματα που απαιτούνται από το διεθνές δίκαιο.

Επιτροπή Εκτιμήσεων.

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ΟΤΙ, Το 1991, 95 τοις εκατό των ψηφοφόρων της Μακεδονίας ψήφισε για την ανεξαρτησία της από τη Γιουγκοσλαβία και

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ΟΤΙ, Το 1993, η Δημοκρατία της Μακεδονίας έγινε μέλος των Ηνωμένων Εθνών και

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ΟΤΙ, Το 1994, οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής αναγνώρισαν τη Δημοκρατία της Μακεδονίας ως ανεξάρτητο κράτος, και η Δημοκρατία της Μακεδονίας αναφέρθηκε πρόσφατα και τιμήθηκε από τον Πρόεδρο Bush και από το Υπουργείο Εξωτερικών του κράτους για την υποστήριξή της στον πόλεμο κατά του Ιράκ και

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ΟΤΙ, Υπάρχει ένα μεγάλο ποσοστό Μακεδόνων που νυν ζουν σε όλη την Καλιφόρνια, επομένως,

Επιλύθηκε από κοινού από την Συνέλευση και από τη Σύγκλητο της Πολιτείας της Καλιφόρνιας,

Ότι το Νομοθετικό Σώμα της Πολιτείας της Καλιφόρνιας υποστηρίζει τα δικαιώματα των Μακεδόνων που ζουν σε όλα τα Βαλκάνια, μεταξύ άλλων, να μιλούν τη γλώσσα τους, να προσέρχονται σε σχολεία και εκκλησίες σε οποία σχολεία και εκκλησίες ομιλείται η γλώσσα τους, να είναι ελεύθεροι να ασκούν τα ήθη και έθιμά τους, να χορηγηθούν σ' αυτούς όλα τα πολιτικά και ανθρώπινα δικαιώματα που απαιτούνται από το διεθνές δίκαιο

Επιλύθηκε ότι ο Πρόεδρος της Συνελεύσεως θα διαβιβάσει αντίτυπα αυτού του ψηφίσματος στον Πρόεδρο και Αντιπρόεδρο των Ηνωμένων Πολιτειών, στον Ομιλητή του Οίκου των Αντιπροσώπων, στον Ηγέτη Πλειοψηφίας της Συγκλήτου, και σε κάθε Γερουσιαστή και Αντιπρόσωπο από την Καλιφόρνια στο Κογκρέσσο των Ηνωμένων Πολιτειών.

***Αυτό το ψήφισμα, εισήχθη στις 10 Σεπτεμβρίου, 2003 από τον Assemblyman της Πολιτείας της Καλιφόρνιας, Lou Correa , περάστηκε ομόφωνα από το Νομοθετικό Σώμα της Καλιφόρνιας την 10^η Ιουνίου, 2004.

August 22, 2004

To: California Assemblyman Lou Correa

State Capitol, Sacramento, California.

Αξιότιμε κ.. Correa,

Απαντα τα μέλη της Παμμακεδονικής Ενώσεως των ΗΠΑ, προερχόμενα από την Μακεδονία και αναπόσπαστο κομμάτι των περισσότερων από 1,150.000 (ανά την Αμερικανική απογραφή του 2000) Ελλήνων στις Ηνωμένες Πολιτείες, αισθανόμαστε προσβεβλημένοι και αντιτασσόμεθα εις το Κοινό Ψήφισμα 52 της Συνελεύσεως, το οποίο εισήχθη πρόσφατα από σας στο Πολιτειακό Νομοθετικό Σώμα της Καλιφόρνιας. Το Κοινό Ψήφισμα 52 αναφέρει: «Αυτό το ψήφισμα θα δήλωνε ότι το Νομοθετικό Σώμα υποστηρίζει τα δικαιώματα των Μακεδόνων που ζουν σε όλα τα Βαλκάνια, μεταξύ άλλων, να μιλούν τη γλώσσα τους, να είναι ελεύθεροι να ασκούν τα ήθη και έθιμά τους, να χορηγηθούν σ' αυτούς όλα τα πολιτικά και ανθρώπινα δικαιώματα που απαιτούνται από το διεθνές δίκαιο».

Κύριε Correa, αυτό το ψήφισμα περιέχει ψεύδη και είναι γενικά παραπλανητικό, θέτοντας την ακεραιότητα του Νομοθετικού Σώματος της Καλιφόρνιας σε κίνδυνο. Συγκεκριμένα:

1. Όσον αφορά "το δικαίωμα να μιλούν τη γλώσσα τους"

Κανείς δεν τους έχει αποτρέψει να μιλούν της γλώσσας τους. Μπορούν να μιλήσουν τη γλώσσα τους ελεύθερα οπουδήποτε στον κόσμο. Εμείς εναντιωνόμαστε στο γεγονός πως αυτοί αποκαλούν τη γλώσσα τους Μακεδονική. Η γλώσσα τους προήλθε από τα βουλγαρικά και είναι μια διάλεκτος βουλγαρική. Αναπτύχθηκε το 1944 από πληρωμένους γλωσσολόγους από τον Γιουγκοσλάβο κομμουνιστή ηγέτη, Τίτο, όπως ο Blago Konev (αργότερα άλλαξε το όνομά του και έγινε Koneski) ως μέρος του σχεδίου του Τίτο να αναπτύξει ψευδο-Μακεδονικό πολιτισμό προκειμένου να απαιτήσει αξίωση στα Ελληνικά εδάφη. Αυτή η γλώσσα δεν έχει καμία σχέση με τη γλώσσα των αρχαίων Μακεδόνων οι οποίοι μιλούσαν Ελληνικά, όπως άλλωστε αποδεικνύεται από τα αμέτρητα αρχαιολογικά ευρήματα και τις αναμφισβήτητες ελληνικές επιγραφές οι οποίες έχουν χαραχθεί σε τύμβους και σε λίθους και ΟΙ ΛΙΘΟΙ ΔΕΝ ΨΕΥΔΟΝΤΑΙ..

2. Εν σχέσει με "το δικαίωμα να ασκούν τα ήθη και έθιμά τους"

Όπως ανωτέρω, κανείς δεν τους έχει αποτρέψει να ασκούν τα ήθη και έθιμά τους. Ασκούν τα έθιμά τους ελεύθερα οπουδήποτε στον κόσμο. Η αντίρρηση είναι ότι τα αποκαλούν Μακεδονικά..

3. Εν σχέσει με "το δικαίωμα χορηγήσεως ανθρωπίνων δικαιωμάτων τα οποία απαιτούνται από το διεθνές δίκαιο"

Πάλι όπως ανωτέρω, κανένας δεν έχει παραβιάσει τα πολιτικά και ανθρώπινα δικαιώματά τους. Αντίθετα, η ΠΓΔΜ έχει αρνηθεί αυτά τα δικαιώματα στο 1/3 του πληθυσμού της Αλβανικής μειονότητας και σε άλλες μειονότητες της χώρας.

4. Εν σχέσει με: "ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ΟΤΙ, Το 1993, η Δημοκρατία της Μακεδονίας έγινε μέλος των Ηνωμένων Εθνών."

ΟΧΙ, αυτή η χώρα δεν έγινε αποδεκτή ως "Δημοκρατία της Μακεδονίας". Το κράτος αυτό έγινε αποδεκτό ως μέλος των Ηνωμένων Εθνών με την Ενδιάμεσο Συμφωνία της 13ης Σεπτεμβρίου, 1995 και υπό την αιγίδα των Η.Ε (ψηφίσματα των Η.Ε #817 της 7ης Απριλίου και #845 της 18ης Ιουνίου του 1993), μόνο με το προσωρινό όνομα "πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας", ή απλά ΠΓΔΜ, έως ότου ένα μόνιμο όνομα συμφωνηθεί μεταξύ αυτής της χώρας και της Ελλάδας της οποίας η βόρεια επαρχία ήδη αποκαλούνταν και αποκαλείται Μακεδονία. Σύμφωνα με την Ενδιάμεσο Συμφωνία, η ΠΓΔΜ θα πρέπει να υιοθετήσει ένα συνταγματικό όνομα, το οποίο θα είναι αμοιβαία αποδεκτό, από αμφότερα τα ενδιαφερόμενα μέρη. Η ανωτέρω συμφωνία βασίζεται στο πνεύμα της επιστολής του διαπραγματευτή των Η.Ε, Cyrus Vance προς τον τότε Γενικό Γραμματέα των Η.Ε, Boutros Boutros - Ghali, τονίζοντας ότι «εάν μια αμοιβαία αποκατάσταση δεν θα μπορούσε να επιτευχθεί από τα ενδιαφερόμενα μέρη, η ειρήνη σ' αυτή την περιοχή θα τεθεί σε κίνδυνο». Μέχρι σήμερα, αυτή η διαφωνία δεν έχει επιλυθεί.

5. Εν σγέσει με: "ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ΌΤΙ, Το 1994, οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής αναγνώρισαν τη Δημοκρατία της Μακεδονίας ως ανεξάρτητο κράτος".

ΌΧΙ, οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής δεν έχουν αναγνωρίσει αυτήν την χώρα ως Δημοκρατία της Μακεδονίας. Η χώρα είναι επίσημα αναγνωρισμένη στις Ηνωμένες Πολιτείες και αλλού ΑΚΟΜΗ ως "πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας" έως ότου συμφωνηθεί ένα μόνιμο όνομα μεταξύ της ΠΓΔΜ και της Ελλάδας.

6. Εν σγέσει με: "ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ΌΤΙ, Υπάρχει ένα μεγάλο ποσοστό των Μακεδόνων που ζουν στην Καλιφόρνια".

Αυτή είναι μια τερατώδης υπερβολή της ψευδο-Μακεδονικής κοινωνίας τους σε άρθρα και επιστολές που γράφουν (π.χ. http://www.realitymacedonia.org.mk/web/news_page.asp?nid=3569), καυχούμενοι ότι υπάρχουν 800.000 έως 1.000.000 άτομα στις Ηνωμένες Πολιτείες. Πώς είναι δυνατόν μια χώρα της οποίας ο συνολικός πληθυσμός είναι μόνο περίπου 2.000.000 και της οποίας το 1/3 αυτού του πληθυσμού είναι Αλβανοί να έχουν 800.000 "Μακεδόνες" μετανάστες στις Ηνωμένες Πολιτείες; Ένας ρεαλιστικότερος αριθμός μπορεί να βρεθεί στην Αμερικανική απογραφή του 2000 κατά την οποία υπολογίζονται 38.051 «Μακεδόνες»-Αμερικανοί (2.303 στην Καλιφόρνια). Δείτε: <http://www.euroamericans.net/macedonian%20census.htm>. Αφ' ετέρου, η 2000 απογραφή απαριθμεί τους Ελληνο-Αμερικανούς σε 1.153.307 (125.284 στην Καλιφόρνια). Δείτε: <http://www.euroamericans.net/greek.htm>.

Υπάρχουν όγκοι ιστορικών στοιχείων που αποδεικνύουν ότι οι αρχαίοι Μακεδόνες και οι Αθηναίοι και οι Σπαρτιάτες και όλοι οι πολίτες που αποτελούσαν τον αρχαίο ελληνικό κόσμο των Πόλεων-Κρατών ήταν Έλληνες. Για αυτό το λόγο, κύριε Correa, η Πολιτεία της Καλιφόρνιας ΕΧΕΙ ήδη ΕΓΚΡΙΝΕΙ το Ψήφισμα 181, <http://www.panmacedonian.info/calres.htm> το οποίο υιοθετήθηκε από τη Σύγκλητο της Καλιφόρνιας την 21^η Αυγούστου 2002, αναγνωρίζοντας ότι "οι αρχαίοι Μακεδόνες ήταν Έλληνες, και ότι οι κάτοικοι της Μακεδονίας σήμερα είναι Έλληνες, απόγονοι των αρχαίων Μακεδόνων και η περιοχή της βόρειας επαρχίας της Ελλάδας στην οποία ζουν, είναι μέρος της Μακεδονίας".

Κύριε Correa, πολύ ενδιαφέρον παρουσιάζει το εγκύκλιο τηλεγράφημα του Υπουργείου Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών από τον τότε Υπουργό Εξωτερικών Ε. Στεττίνιους, στις 26 Δεκεμβρίου 1944, στο διπλωματικό σώμα των ΗΠΑ, πληροφορώντας για ένα κίνημα να δημιουργηθεί μια ανεξάρτητη "Μακεδονία" σαν "κάλυμμα επιθετικότητας κατά της Ελλάδας". "Έχει επέλθει στην προσοχή της Υπηρεσίας οι ανησυχητικά αυξημένοι ψίθυροι περί προπαγάνδας και ημιεπίσημες ανακοινώσεις για μια αυτόνομη Μακεδονία προερχόμενες από τη Βουλγαρία, αλλά και από Γιουγκοσλάβους αντάρτες και άλλες πηγές, με το υπονοούμενο πως θα συμπεριληφθεί στο καινούργιο κράτος και μέρος της Ελληνικής περιοχής. Η Κυβέρνηση μελετά θέματα "Μακεδονικού Έθνους", "Μακεδονικής Χώρας", ή "Μακεδονικής Εθνικής Συνειδήσεως" ως αδικαιολόγητη δημαγωγία, μη αντιπροσωπεύοντας καμία εθνική ή πολιτική πραγματικότητα, και στο παρόν της αναβίωμα προβλέπει κάλυμμα επιθετικότητας κατά της Ελλάδας".

Για να συνοψίσουμε, ΚΑΝΕΙΣ δεν έχει αποτρέψει τους κατοίκους της πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας, ή απλά την ΠΓΔΜ και τη Διασπορά της, "να μιλούν τη γλώσσα τους, να ασκούν τα ήθη και έθιμά τους, και να ασκούν άπαντα τα πολιτικά και ανθρώπινα δικαιώματα που απαιτούνται από το διεθνές δίκαιο". Εμείς απλώς, αντιτασσόμεθα στο Κοινό Ψήφισμα 52 περί της ονομασίας των Σλάβων και των Αλβανών ως "Μακεδόνες", αντιτασσόμεθα στην ονομασία της γλώσσας τους ως "Μακεδονική" και αντιτασσόμεθα στο γεγονός πως το ψήφισμα αυτό αποκαλεί τα ήθη και έθιμα των Σλάβων και των Αλβανών «Μακεδονικά». Οι κάτοικοι της ΠΓΔΜ είναι κυρίως Σλάβοι ή Αλβανοί και η γλώσσα τους είναι η Αλβανική ή η προαναφερθείσα Σλαβική γλώσσα η οποία δημιουργήθηκε μέσα σ' ένα μερόνυχτο το 1944. Οι περισσότεροι από τους ιστορικά μορφωμένους ανθρώπους στον κόσμο γνωρίζουν ότι δεν υπάρχει "Μακεδονική" γλώσσα. Αυτή η ψευδο-Μακεδονική γλωσσική έννοια έχει εξελιχθεί από την εποχή του Τίτο, στην προσπάθειά του να μετατρέψει, το 1944, την Vardarska Banovina της Γιουγκοσλαβίας (επαρχία του ποταμού Vardar) σε "Μακεδονία" επιθυμώντας πρόσβαση στο Αιγαίο Πέλαγος. Η πολιτική μηχανορραφία της πρόσφατα δημιουργηθείσης χώρας της ΠΓΔΜ (1991) ακόμα μυεί και γαλουχεί τους κατοίκους και τη νεολαία της με τα ψεύδη του Τίτο, διαιώνίζοντας κατά συνέπεια τα επεκτατικά σχέδια ακόμη και στις μέρες μας.

Διάφοροι πολιτικοί της ΠΓΔΜ έχουν καταβάλει επίπονες προσπάθειες να πείσουν διάφορες κυβερνήσεις ανά την υφήλιο να αποκαλούν τη χώρα τους "Μακεδονία", συμπεριλαμβανομένου και του Νομοθετικού Σώματος της Καλιφόρνιας, μην λαμβάνοντας υπόψη και κατά συνέπεια παραβιάζοντας τη Συμφωνία των Ηνωμένων Εθνών του 1995. Αναμένετε, κύριε Correa, πως η ΠΓΔΜ θα τηρήσει τις αποφάσεις των Η.Ε και θα διαπραγματευτεί καλόπιστα εάν το Νομοθετικό Σώμα της Καλιφόρνιας και άλλοι, συνεχίζουν να την αποκαλούν Μακεδονία; Με απόλυτο

σεβασμό, σας τονίζουμε ότι αυτή η πολιτική θα ενθαρρύνει την ΠΓΔΜ να γίνει πιο αδιάλλακτη και αλαζονική και θα παρακάμψει οποιαδήποτε πιθανή συμφωνία μέσω διαπραγματεύσεων μέσω των Η.Ε. Σε τελευταία ανάλυση το Ψήφισμα 52 δημιουργεί τα ακριβώς αντίθετα αποτελέσματα διαιωνίζοντας ένα επικίνδυνο πρόβλημα με σοβαρές συνέπειες.

Τα έθνη δεν μπορούν να δημιουργηθούν και να ευημερήσουν με δανεικά ή κλεμμένα θεμέλια και με πλαστογραφίες. Καμιά δημοκρατία δεν μπορεί να επιζήσει με ιστορική αντικατάσταση. Επιθυμούμε δε να γνωρίζετε πως οι απανταχού Έλληνες πλήρως υποστηρίζουμε την ύπαρξη αυτής της χώρας με το προσωρινό όνομα της ΠΓΔΜ. Υποστηρίζουμε τις προσπάθειές της να ενταχθεί στην ΕΕ και στο ΝΑΤΟ, υπό τον όρο ότι το επίσημο όνομά της δεν περιλαμβάνει τον όρο "Μακεδονία" ή τα παράγωγά του. Περαιτέρω, εμείς δεν τρέφουμε καμία εχθρότητα προς τους πολίτες της ΠΓΔΜ ή τη Διασπορά της. Η μόνη αντίρρησή μας είναι η χρήση του ονόματος "Μακεδονία", το οποίο ανήκει αποκλειστικά και μόνον στην ελληνική ταυτότητά μας, στην πολιτισμική μας κληρονομιά και στην ιστορία μας και καταδικάζουμε τη συνεχή προπαγάνδα προερχόμενη από την ΠΓΔΜ που πλαστογραφεί την ελληνική κληρονομιά της Μακεδονίας

Η Παμμακεδονική Ένωση Αμερικής προτρέπει όπως η Σύγκλητος της Πολιτείας της Καλιφόρνιας ακολουθήσει την ιστορική αλήθεια και τηρήσει τους κανονισμούς του διεθνούς δικαίου και ζητάμε εάν το Κοινό Ψήφισμα 52 -σχετικά με τους Μακεδόνες δεν έχει περάσει, πρέπει να αμφισβητηθεί και εάν έχει περάσει, πρέπει να ακυρωθεί.

Με σεβασμό και εκτίμηση,

Το Ύπατο Συμβούλιο της Παμμακεδονικής

ΠΡΟΣΑΡΤΗΣΗ

Εθεωρήθη καλό να προσαρτηθούν εις την έκθεση οι καινούργιες εξελίξεις οι οποίες έλαβαν χώρα το Μάιο 2005 εις τον ακαδημαϊκό χώρο του Πανεπιστημίου Princeton.

ΠΡΟΚΛΗΤΙΚΗ ΔΙΑΣΤΡΕΒΛΩΣΗ ΤΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΠΛΑΘΕΙΑ «ΩΡΑΙΟΠΟΙΗΣΗΣ» ΤΟΥ ΠΑΙΔΟΜΑΖΩΜΑΤΟΣ ΣΤΟΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΧΩΡΟ ΤΟΥ ΠΡΙΝΣΤΟΝ
ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΤΗΣ ΠΓΔΜ ΩΣ «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» ΑΠΟ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΠΟΥ ΔΙΔΑΣΚΕΙ ΣΕ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ!!!

Διαστρέβλωση της ιστορίας και απενοχοποίηση των υπευθύνων για το παιδομάζωμα επιχείρησαν οι ακαδημαϊκοί Riki Van Boeschoten από το Πανεπιστήμιο της Θεσσαλίας και Loring Danforth από το Bates College, στο πλαίσιο της ημερίδας με τίτλο «Παιδιά-Πρόσφυγες από τον Ελληνικό Εμφύλιο Πόλεμο στην Ανατολική Ευρώπη: Εκτόπιση, Αναμνήσεις και η Φυσική Τάξη των Πραγμάτων». Στην ημερίδα η οποία πραγματοποιήθηκε στις 10 Μαΐου 2005, στο Πανεπιστήμιο Princeton, οι εν λόγω ακαδημαϊκοί προσπάθησαν να δώσουν μία ωραιοποιημένη εικόνα για το αποτρόπαιο έγκλημα του παιδομαζώματος με την εισαγωγή νέας ορολογίας(!) και την παρουσίαση φωτογραφικού υλικού.

Οι δύο ανθρωπολόγοι Van Boeschoten και Danforth στις αντίστοιχες εισηγήσεις τους 'Από «Γενίτσαρους» σε «Ταραχοποιούς»: Παιδιά Πρόσφυγες στην Ουγγαρία' και 'Ξαναγυρίσαμε ως Αγγελούδια και βρεθήκαμε στην Κόλαση' χαρακτήρισαν το παιδομάζωμα ως πράξη «πολιτικής σκοπιμότητας» και «εκκένωση» ενώ τα παιδιά που αρπάχθηκαν ως «πρόσφυγες».

Όπως πολύ εύστοχα με παρέμβαση του, διευκρίνισε τον όρο «εκκενώνω» ο γνωστός δημοσιογράφος/συγγραφέας, κ. Νικόλαος Γκατζογιάννης, «ένας χώρος εκκενώνεται από τα άτομα που βρίσκονται εκεί όταν αντιμετωπίζεται κίνδυνος καιρικών συνθηκών, όπως καταιγίδας, πλημμύρας κτλ.» Ο κ. Γκατζογιάννης προσδιόρισε επίσης τη σημασία της λέξεως «πρόσφυγας», επισημαίνοντας πως «πρόσφυγας είναι το άτομο το οποίο αντιμετωπίζει αντιξοότητες στον τόπο του και εξ ιδίας βουλήσεως καταφεύγει-προσφεύγει σε άλλο τόπο όπου του απονέμεται βοήθεια». Τα παιδιά του παιδομαζώματος αρπάχτηκαν βίαια από την αγκαλιά των γονέων τους.

Η Ξάνθη Βενέτη, στην *Ελένη* του Νίκου Γκατζογιάννη, απαντώντας στην ερώτηση της ανταρτίνας «*Συντρόφισσα Ξάνθη, θα δώσεις στα παιδιά σου την ευκαιρία να ζήσουν την ζωή τους δίχως φόβο;*», έδωσε την απάντηση που κάθε Ελληνίδα μάνα θα έδινε, και ας ήξερε πως υπέγραφε τη θανατική της καταδίκη: «*KAMIA από μας δεν θα σας παραδώσουμε τα παιδιά μας*» (σελ 260).

Κατά τη διάρκεια των εισηγήσεων, οι Van Boeschoten και Danforth εξήγησαν πως μελέτησαν εκατό περιπτώσεις παιδιών του παιδομαζώματος από το 1998 στην Ελλάδα, Ανατολική Ευρώπη και Καναδά. Οι εισηγήσεις τους συνοδεύονταν από φωτογραφικό υλικό, από εφήβους πλέον, θύματα του παιδομαζώματος. Όλο δε το φωτογραφικό υλικό προέρχονταν από την Ουγγαρία απαθανατίζοντας μοντέρνους εφήβους, καλοντυμένους, καλοχτενισμένους, καλοθρεμμένους οι οποίοι επιδίδονταν στη μάθηση μπαλέτου, μουσικής, αθλητισμού κτλ. Η δε Δρ. Boeschoten επεσήμανε πως πολλά από τα παιδιά ζούσαν σε ένα 'παλάτι' της Ουγγρικής αριστοκρατίας.

Ο Δρ. Danforth, συμπληρώνοντας τη μελέτη της συναδέλφου του πρόσθεσε πως όταν οι έφηβοι ξαναγύρισαν στα πατριά τους εδάφη δεν ήταν πλέον ικανοποιημένοι με το περιβάλλον και τις οικογένειές τους. Ο όρος «Μακεδονία» αναφερόταν ασύδοτα από τους δυο λόγιους, εννοώντας την πΓΔΜ. Επισημαίνεται ότι η Δρ. Boeschoten διδάσκει στο Πανεπιστήμιο της Θεσσαλίας και πληρώνεται από το Ελληνικό δημόσιο! Δεν γνωρίζουμε πως η Ελλάδα έχει αναγνωρίσει την πΓΔΜ ως «Μακεδονία»!

Μία από τις φωτογραφίες που παρουσίασαν έδειχνε μία ομάδα «ευτυχισμένων» παιδιών και πάνω-πάνω υπήρχε ένα πανό στο οποίο ανεγράφετο στην Ελληνική γλώσσα επιγραφή η οποία διαχώριζε τα παιδιά σε ΕΛΛΗΝΟΠΟΥΛΑ ΚΑΙ «ΜΑΚΕΔΟΝΟΠΟΥΛΑ»!.

Ο Δρ. Χρήστος Φλούδας από το Πανεπιστήμιο Princeton, κατά τη διάρκεια της συζητήσεως **ακροατηρίου**-ακαδημαϊκών, εκφράζοντας τις απόψεις του, απεφάνθη πως η έρευνα των δυο ακαδημαϊκών είναι ελαττωματική «εφ' όσον ο αριθμός παιδιών της μελέτης δεν ήταν αντιπροσωπευτικός με τον αριθμό των παιδιών του παιδομαζώματος ο οποίος σύμφωνα με επίσημη έκθεση του ΟΗΕ, ανήρχετο σε περίπου 28,000». Ο Δρ. Φλούδας επίσης επισήμανε πως αυτή η ιδανική εικόνα που παρουσίασαν οι επιστήμονες δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Η κ. Νίνα Γκατζούλη, Αντιπρόεδρος της Παμμακεδονικής και Λέκτωρ στο Πανεπιστήμιο του ΝΗ παρατήρησε πως «η Ουγγαρία μπορεί να ήταν μια από τις πιο προοδευτικές χώρες την εποχή που διαδραματιζόνταν αυτά τα γεγονότα, όμως η Ουγγαρία δεν ήταν η μόνη χώρα στην οποία διενεμήθησαν τα παιδιά».

Είναι εύλογο το ερώτημα του γιατί οι δυο ακαδημαϊκοί δεν παρουσίασαν αντίστοιχες φωτογραφίες, και μελέτες παιδιών τα οποία βρέθηκαν σε άλλες χώρες του παραπετάσματος, όπως Βουλγαρία, Γιουγκοσλαβία, ή Αλβανία. Γιατί αυτή η μονόπλευρη επίδειξη φωτογραφιών από την Ουγγαρία; Γνωρίζουν οι ακαδημαϊκοί αυτοί την περίπτωση των παιδιών που είχαν καταλήξει στη Ρουμανία και για πολύ καιρό ήταν μόνα τους, δεν είχαν δηλαδή κανέναν κηδεμόνα; Όσο για τη διατροφή τους, ο Νικόλαος Γκατζογιάννης στην *Ελένη* γράφει:

“...Μετά από τριάντα και πλέον χρόνια τρώγαμε με ένα ζευγάρι στην Αθήνα το οποίο καταγόταν από τον Λια και ήταν και αυτοί παιδιά του παιδομαζώματος... Στους στρατώνες στην Αλβανία ζούσαν με σούπα από πράσα και ραδίκια τα οποία μάζευαν τα ίδια από τα γειτονικά χωράφια. Το «παιχνίδι» τους ήταν αγώνας δρόμου στο πάτωμα του στρατώνα των φειρών τις οποίες έβγαζαν από τα σώματά τους”.

Η Παμμακεδονική Αμερικής αναφερόμενη στην δεοντολογικά διαλογική συζήτηση μεταξύ ακαδημαϊκών και **ακροατηρίου**, επισημαίνει: «Μας προκάλεσε ιδιαίτερη εντύπωση το γεγονός ότι ο Ελληνικής καταγωγής καθηγητής και εισηγητής στην ημερίδα Δρ. Γόντικας αρνήθηκε να δώσει τον λόγο στον κ. Γκατζογιάννη» Η δε κ. Γκατζούλη αναφέρει: «Μάλιστα η Παμμακεδονική σε τηλεφωνική συνομιλία της με τον Δρ. Γόνδικα που προηγήθηκε της ημερίδας ζήτησε να υπάρξει και η αντίθετη άποψη του παιδομαζώματος από αυτή των Δρ. Boeschoten και Danforth ούτως ώστε να παρουσιασθεί μια ολοκληρωμένη εικόνα του δράματος. Ο Δρ. Γόντικας όμως αρκέστηκε στη διαστρέβλωση της ιστορίας στο πλαίσιο των ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ του Princeton!! Αναρωτιόμαστε πώς άραγε προωθείται η Ελληνική ιστορία και ο Ελληνικός πολιτισμός όταν μέσα σε ακαδημαϊκούς κύκλους αποσιωπείται η ΑΛΗΘΕΙΑ και επιχειρείται παραποίηση τους από καθηγητές Ελληνικής καταγωγής;»

Ο Υποστράτηγος **Δ. Ζαφειρόπουλος** στο βιβλίο του «**Αντισυμμοριακός Αγών 1945-49**», (σελ. 668) μεταξύ άλλων επισήμων διαμαρτυριών κατά του παιδομαζώματος, αναφέρει:

Παγκόσμιος καταδίκη: ...είναι χαρακτηριστικά αι διαμαρτυρίες:

Α) Της Φωνής της Αμερικής της 29.12.49: «Το όνομα του Ηρώδου έμεινε εις την ιστορίαν της ανθρωπότητος συνεφασμένον με έν από τα τερατωδέστερα εγκλήματα του κόσμου. Ο Ηρώδης ημάρτησε ενώπιον Θεού και ανθρώπων μεταχειριζόμενος το παιδί ως μέλος δια την εξασφάλισιν της Εξουσίας του. Και τώρα, μετά παρέλευσιν 2.000 ετών, άλλα μαινόμενα τέρατα διά να αρπάξουν την Εξουσίαν, χρησιμοποίησαν και πάλιν το παιδί ως όπλο πολιτικόν.

Ο Μάρκος Τέμπλαρ στην ενότητα Historical Background του καινούργιου του βιβλίου γράφει:

...Η Μπάμπα Ντόνκα ήταν θεία της μητέρας μου από το Μοναστήρι. Ο θείος μου Νικόλας, της Μπάμπα Ντόνκα ο πρωτότοκος γιος, στην εποχή της Βουλγαρικής επικράτειας της περιοχής, μια μέρα ενώ ήταν καθοδόν προς συνάντηση ενός φίλου του από γειτονικό χωριό, άτυχα έπεσε πάνω σε βουλγαρικά στρατεύματα. Αυτοί νομίζοντας πως ο Θείος Νικόλας ήταν αντάρτης, τον περιέλουσαν με πετρέλαιο και τον έκαψαν ζωντανό...Οι Γιουγκοσλάβοι κομμουνιστές, θέλοντας να «τιμήσουν» την Μπάμπα Ντόνκα ως μητέρα θανόντος ήρωα, της ανέθεσαν να συνοδέψει παιδιά του παιδομαζώματος από την Ελλάδα στα Σκόπια. Τα παιδιά έπρεπε να μεταφερθούν με τραίνο στη Μπίτολα, Πρίλεπ, Τίτο Βέλες και μετά στα Σκόπια. Πολλά από τα παιδιά ήταν ακόμα μωρά και έκλαιγαν αναζητώντας τη μητέρα τους, ενώ τα μεγαλύτερα που μιλούσαν μόνο Ελληνικά δεν μπορούσαν να συνεννοηθούν με τις γυναίκες που τα συνόδευαν. Το γεγονός πως πολλά από τα παιδιά πέθαναν από δυσεντερία και άλλες αρρώστιες προερχόμενες από πολύχρονες στερήσεις έκαναν την καρδιά της Μπάμπα Ντόνκα να ματώνει. Τα παιδιά ήταν στην κατοχή των ανταρτών με δίχως καμιά ιατρική περίθαλψη για πολύ καιρό...

Τώρα ίσως είναι καιρός να ξαναδημιουργηθεί ένα ακαδημαϊκό πάνελ στον χώρο του Princeton, με πραγματικούς ακαδημαϊκούς για να παρουσιαστεί η ΑΛΗΘΗΣ ιστορία. Ο δε κ. Γκατζογιάννης προσκαλεί τους ακαδημαϊκούς Boeschoten και Danforth σε εκτενή συζήτηση του υποκειμένου θέματος.

ΑΡΘΡΟ ΤΟΥ ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΟΥ ΑΛΕΧΑΝΔΡΟΥ ΚΑΖΑΜΙΑ ΣΤΗΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΑ ΝΕΑ

Ο Νικόλας Γκέιτζ και οι εχθροί της ιστορικής έρευνας ξεσηκώνουν το Πρίνστον

Κυνήγι μαγισσών με αφορμή το «παιδομάζωμα»

ΠΕΡΥΣΙ ΤΕΤΟΙΑ ΕΠΟΧΗ, ΔΙΕΞΑΓΟΤΑΝ ΑΠΟ ΤΟΥΤΕΣ ΤΙΣ ΣΕΛΙΔΕΣ ΕΝΑΣ ΓΟΝΙΜΟΣ ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΙΣΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΒΙΑ ΣΤΟΝ ΕΜΦΥΛΙΟ ΠΟΛΕΜΟ. ΦΕΤΟΣ, ΕΝΑΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΣ ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΔΥΝΑΜΙΤΙΣΤΗΚΕ ΣΤΟ ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΤΟΥ ΠΡΙΝΣΤΟΝ ΑΠΟ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΟΜΟΓΕΝΕΙΑΣ. ΣΤΟ ΣΤΟΧΑΣΤΡΟ Η ΓΝΩΣΤΗ ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΟΣ - ΙΣΤΟΡΙΚΟΣ ΡΙΚΗ ΒΑΝ ΜΠΟΥΣΧΟΤΕΝ ΠΟΥ ΚΑΤΗΓΟΡΕΙ ΟΤΙ ΔΙΔΑΣΚΕΙ «ΣΚΟΠΙΑΝΕΣ ΘΕΩΡΙΕΣ» ΚΑΙ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΕΝΑΝ, ΑΝΕΥ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟΥ, ΔΙΩΓΜΟ. Ο ΕΘΝΙΚΟΦΡΩΝ ΛΑΪΚΙΣΜΟΣ ΔΙΕΚΔΙΚΕΙ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ

≡≡≡ ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΙΣΤΟΡΙΑ ≡≡≡

Η θεσμοποίηση του διαλόγου γύρω από τη συγγραφή της Ιστορίας είναι από τα πολυτιμότερα κεκτημένα των δημοκρατικών μας κοινωνιών, διότι μόνο μέσα απ' αυτόν μπορούμε ενίοτε να γνωρίσουμε κάποιες αλήθειες για το κοινό μας παρελθόν. Ανέναντι όμως σ' αυτό το αυτόνομο κεκτημένο, αντίκεινται διαρκώς δύο εξίσου εχθρικά βαλλόμενες απειλές: α) Η εθνικοφροσύνη, με την αξίωσή της να κατασκευάσει μία επίσημη «Ιστορία του Έθνους» για λογαριασμό του κράτους που το κυβερνά (π.χ. των σχολείων του, του στρατού, των μουσείων του, κ.λπ.) και την οποία θέτει υπεράνω κάθε διαπραγματεύσεως, ακόμη και από τους επιστήμονες ιστορικούς β) Ο λαϊκισμός, που επιζητά με τον διάλογο γύρω απ' τη συγγραφή της Ιστορίας, αλλά μόνο έξω από τις επιστημονικές συμβάσεις, προκειμένου να εξισώσει κάθε στεκμηριωτή άποψη με μία τεκμηριωμένη, κάθε σαρωτική υπεργενίκευση μ' ένα επιχείρημα συγκεκριμένο και κάθε ιδεοληψία με στοιχεία που προκύπτουν από τις πηγές.

Με την εδραίωση της δημοκρατίας στην Ελλάδα, και ιδιαίτερα μετά το 1981, η παλαιότερη διάκριση ανάμεσα στην εθνικοφροσύνη και στον λαϊκισμό έπαψε πλέον να υπάρχει. Αφ' ενός, οι πρώην εθνικόφρονες έχασαν το μονοπώλιο των κρατικών θεσμών, δηλαδή τα εργαλεία κατασκευής μιας επίσημης Ιστορίας κι αφ' ετέρου, ο αριστερός λαϊκισμός άρχισε να κρατικοποιείται, επιστημοποιώντας την, μέχρι πρότινος, ανεπίσημη Ιστορία του. Αυτή η εναλλαγή ρόλων - μαζί με τη διεθνοποίηση της έρευνας που επέφεραν ο Αντιδικτατορικός Αγώνας και, κατόπιν, ο εξευρωπαϊσμός - συνέβαλε στην πρόοδο των ιστορικών σπουδών: κυρίως τις απάλλαξαν απ' την επίσημη λογοκρισία κι από τα πιστοποιητικά «κοινωνικών φρονημάτων», ανοίγοντας συνάμα κι ένα πεδίο θεσμοποιημένου διαλόγου. Τότε λ.χ. εκδόθηκε ο συλλογικός τόμος Η Ελλάδα στη Δεκαετία 1940-1950, σε επιμέλεια του Τζον Ιατρίδη, (Θεμέλιο, 1983). Παράλληλα όμως, η απώλεια του κρατικού μονοπωλίου από τους εθνικόφρονες τούς ώθησε σ' έναν οξύ λαϊκισμό, που λίγο διέφερε από εκείνον που ταυτόχρονα επιστημοποιούσε το ΠΑΣΟΚ. Γι' αυτό, από το 1990 και μετά, πρώην εθνικόφρονες και νυν σοσιαλιστές υπερπατριώτες, σε Εθνικά Συμβούλια Αρχηγών Κομμάτων και σε παλλαϊκά συλλαλητήρια, μπόρεσαν τόσο εύκολα να συμπορευτούν σε μία εξίσου επίσημη/κρατική όσο και ανεπίσημη/λαϊκή διεκδίκηση «3.000 χρόνων Ιστορίας», χωρίς ποτέ να θεσμοποιήσουν έναν επιστημονικό διάλογο ιστορικών για να συμβουλευτούν την άποψή τους.

Εθνικόφρων Λαϊκισμός

Αντιθέτως, μάλιστα, ο νέος αυτός εθνικόφρων λαϊκισμός, ως μία αυτόκλητη παρακρατική εμπροσθοφυλακή, άρχισε έκτοτε να επιδιόχεται σε στοχευμένους διωγμούς ιστορικών και κοινωνικών επιστημόνων των οποίων έκρινε το έργο ως ασύμβατο με τις ιδεοληψίες του για το τι πρέπει ν' αποτελεί την αδιαπραγμάτευτη ιστορία του κράτους. Τέτοιο διωγμό υφίσταται σήμερα η αναπληρώτρια καθηγήτρια του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, Ρίκη Βαν Μπούσχοτεν, εξαιτίας έρευνας που διεξάγει για τα παιδιά που μεταφέρθηκαν στην Ανατολική Ευρώπη το 1948 από τον Δημοκρατικό Στρατό, («παιδομάζωμα»). Η ίδια είναι καταξιωμένη ανθρωπολόγος - ιστορικός γνωστή απ' τα βιβλία της *Ανάποδα χρόνια* (1997) και *Περάσαμε πολλές μπόρες κορίτσι μου...* (1999), που έλαβαν θετικές κριτικές από ιστορικούς διαφορετικών προσεγγίσεων όπως οι Κώστας Κωστής, Στάθης Καλύβας, Αντώνης Λιάκος, κ.ά. Αυτά στάθηκαν αφορμή για την εκλογή της στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας το 2000, αφού άφησε τη θέση της στο Συμβούλιο Υπουργών της Ε.Ε. Κείμενά της έχουν δημοσιευτεί σε έγκυρα επιστημονικά περιοδικά και συλλογικά έργα όπως το *Όταν τελείωσε ο πόλεμος*, του γνωστού ιστορικού Μαρκ Μαζάουερ. Η έρευνά της για το «παιδομάζωμα» διεξάγεται σε συνεργασία με τον καθηγητή του Πανεπιστημίου Μπέιτς, Λόριγκ Ντάνφορθ, κι επαινέθηκε απ' την πρόεδρο του τμήματος Ανθρωπολογίας του Πρίνστον, Κάρολ Γκρίνχαους, ως «πρωτοποριακή στον κλάδο της Ανθρωπολογίας».

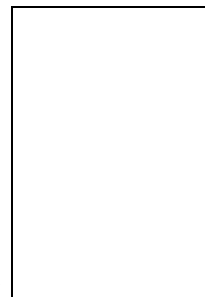
Εντούτοις, η Ρίκη Βαν Μπούσχοτεν βρίσκεται στο επίκεντρο μιας συντονισμένης επίθεσης από παράγοντες της ομογένειας, που ενώ εμφανίζονται να διεκδικούν τον διάλογο, ταυτόχρονα δρουν παρασκηνιακά για να της αφαιρέσουν τον δημόσιο λόγο και την ίδια την πανεπιστημιακή της θέση. Έτσι, ο διάρκεια ομιλίας της με τον Ντάνφορθ στις 10 Μαΐου στα ελληνικά σεμινάρια του Πρίνστον, εμφανίστηκαν για πρώτη φορά στα σεμινάρια αυτά κάμερα και δημοσιογράφοι της ομογενειακής «Εθνικός Κήρυξ», συνοδεύοντας στελέχη της «Παμμακεδονικής Ένωσης» Αμερικής. Επικεφαλής τους, ο Νικόλας Γκέιτζ, συγγραφέας του γνωστού βιβλίου «Ελένη», ο οποίος, αφού δοκίμασε να μονοπωλήσει τη συζήτηση προφασισζόμενος ότι «η οπτική μου είναι μοναδική», όταν διεκόπη, απεχώρησε επιδεικτικά καταγγέλλοντας τους διοργανωτές πως «αρνούνται τον διάλογο». Ύστερα δήλωσε στον «Εθνικό Κήρυκα», ότι υπήρχε συνωμοσία: «Ήταν οργανωμένο», είπε, «να μην αφήσουν κανέναν να επικρίνει τη μέθοδο και τα συμπεράσματα των ομιλητών» ίδιος, βεβαίως, είχε μιλήσει περισσότερο από κάθε άλλον ακροατή, ενώ τα σχόλια που κυριάρχησαν ήταν οι επιθέσεις της «Παμμακεδονικής»: «Και με την αποχώρησή του κ. Γκέιτζ έγιναν συζητήσεις για την εγκυρότητα της έρευνας», παραδέχτηκε κι ο «Εθνικός Κήρυξ».

Ανυπόστατες κατηγορίες



Νικόλας Γκέιτζ V/S Ρίκη Βαν Μπούσχοτεν. Ο Ελληνοαμερικανός συγγραφέας της «Ελένης» επιτέθηκε στην Ολλανδέζ ανθρωπολόγο - ιστορικό, κατηγορώντας την ότι διαστρεβλώνει την ελληνική Ιστορία, δυναμιτίζοντας τη σχετική συζήτηση στο Πρίνστον. Μέλη της ομογένειας, φίλα προσκείμενα προς αυτόν, έφθασαν μάλιστα να ζητήσουν την αποπομπή της από το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, όπου η απιστσιακή Βαν Μπούσχοτεν έχει εκλεγεί αναπληρώτρια καθηγήτρια.

Ήμουν παρών στην ομιλία της Βαν Μπούσχοτεν στις 10 Μαΐου στο Πρίνστον και δυστυχώς διαπίστωσα ότι κατηγορείται για πράγματα που ποτέ δεν είπε. Πουθενά δεν φάνηκε να επιδιώκει την «απενοχοποίηση των υπευθύνων για το παιδομάζωμα», αφού ως ιστορικός δεν έχει χρέος ούτε να ενοχοποιεί ούτε να απενοχοποιεί, ενώ πολλά απ' όσα της προσάπτονται πηγάζουν από γνωστές εκθέσεις του Στέιτ Ντιπάρτμεντ και του ΟΗΕ (UNSCOB) για το «παιδομάζωμα». Η Βαν Μπούσχοτεν επίσης δεν ισχυρίστηκε ποτέ ότι οι 130 μαρτυρίες που χρησιμοποιεί στην έρευνά της αρκούν για να αποδώσουν την πλήρη εικόνα του «παιδομαζώματος», αλλά τις παρουσιάζει μαζί με άλλα στοιχεία για να ξετάσει την εμπειρία των παιδιών αυτών αφότου έφυγαν απ' την Ελλάδα. Στον βαθμό που αυτό σημαίνει κάτι, η ίδια δεν «διδάσκει σκοπιανές θεωρίες», όπως άλλωστε μπορεί να διαπιστώσει κανείς απ' την ύλη των μαθημάτων της που δημοσιεύει το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας στην ιστοσελίδα του, κι ούτε έχει ποτέ εκφέρει γνώμη για το όνομα με το οποίο πρέπει ν' αναγνωριστεί η ΠΓΔ της Μακεδονίας. Η «Παμμακεδονική», ωστόσο, βασίζεται σε δεδομένα όπως η παρουσίαση φωτογραφίας του 1950 που δείχνει «πανά στο οποίο ανεγράφετο στην ελληνική γλώσσα επιγραφή η οποία διαχώριζε τα παιδιά σε ΕΛΛΗΝΟΠΟΥΛΑ ΚΑΙ «ΜΑΚΕΔΟΝΟΠΟΥΛΑ!» και κατηγορεί επιπλέον τη Βαν Μπούσχοτεν πως την πλαστογράφησε, αγνοώντας ότι το ΚΚΕ είχε αναγνωρίσει τότε τη σλαβομακεδονική εθνότητα ως «μακεδονική».



Τα παιδιά που μεταφέρθηκαν στην Ανατολική Ευρώπη το 1944 από τον Δημοκρατικό Στρατό αποτέλεσαν αντικείμενο έρευνας της Ρίκης Βαν Μπούσχοτεν, αλλά και αγκάθι για τους εθνικόφρονες λαϊκιστές, οι οποίοι μάλιστα την κατηγορήσαν ότι διαδίδει «σκοπιανές θεωρίες» και πλαστογράφησε τη φωτογραφία αριστερά, αγνοώντας ότι το ΚΚΕ είχε αναγνωρίσει εκείνη την εποχή τη σλαβομακεδονική εθνότητα ως «μακεδονική».

Φίμωτρο στην ακαδημαϊκή ελευθερία

Πίσω όμως απ' τις λαϊκίστικες διεκδικήσεις ενός διαλόγου που δήθεν τους στερούν οι συνωμοτικοί θεσμοί, μέλη της ίδιας ομάδας έκαναν παρασκηνιακά το παν για να αφαιρέσουν την ακαδημαϊκή ελευθερία της Βαν Μπούσχοτεν. Κλείνοντας την ομιλία της, ο διοργανωτής και διευθυντής του ελληνικού προγράμματος του Πρίνστον, Δημήτρης Γόντικας, αποκάλυψε ότι «τις δύο τελευταίες εβδομάδες δεχτήκαμε καταιγισμό ηλεκτρονικών μηνυμάτων, μέσω των οποίων ζητούνταν η ματαίωση της διαλέξεως». Μεταξύ αυτών, ένα έλεγε: «Η Βαν Μπούσχοτεν είναι ψεύτρα... Ο Λόριγκ Ντάνφορθ... πρέπει ν' αποκλειστεί από τα Νεοελληνικά Τμήματα... Το παρακάνατε μ' αυτόν τον ανθελληνισμό που παράγουν προγράμματα προοριζόμενα να είναι υπέρ της Ελλάδας». Ήδη απ' τις 12 Μαρτίου, η αντιπρόεδρος της «Παμμακεδονικής», Νίνα Γκατζούλη, είχε κυκλοφορήσει επιστολή σε δίκτυο πανεπιστημιακών όπου έλεγε: «Χάνουμε τις μάχες διότι κανείς δεν θέλει να αναμειχθεί... η Ολλανδέζα καθηγήτρια που πληρώνεται από την ελληνική κυβέρνηση διδάσκει σκοπιανές θεωρίες». Σαφέστερη προτροπή για την απόλυση της καθηγήτριας εμφανίστηκε αργότερα στην ιστοσελίδα της «Παμμακεδονικής» σε άρθρο με τίτλο «Προκλητική διαστρέβλωση της Ιστορίας»: «Επισημαίνεται ότι η Δρ Boeschoten διδάσκει στο Πανεπιστήμιο της Θεσσαλίας και πληρώνεται από το ελληνικό Δημόσιο!!!», γράφει - με τα υποδεικτικά θαυμαστικά. Τις ενέργειες αυτές ακολούθησαν περαιτέρω παρασκηνιακές πιέσεις, αφού ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας πρόβη στο άκρας ασυνήθιστο αίτημά του να ζητήσει απ' την καθηγήτρια το κείμενο της ομιλίας της προκειμένου «να σχηματίσει άποψη».

Από την υπόθεση αυτή προκύπτει για μια ακόμα φορά ότι η ημιμάθεια διώκει σήμερα την έρευνα. Διότι αντιμετωπίζει τη γνώση και τον θεσμοποιημένο διάλογο ως απειλές κατά της επιθυμίας της να μετατρέψει τα Πανεπιστήμια σε όργανα προπαγάνδας των στερεοτύπων της για το τι πρέπει να αποτελέσει την επίσημη ιστορία του κράτους. Ζητά να «υπάρξει και η αντίθετη άποψη», αλλά συνάμα θεωρεί πως η ιστορική αλήθεια είναι μία - η δική της:

«Αναρωτιόμαστε πώς άραγε προωθείται η ελληνική ιστορία... όταν μέσα σε ακαδημαϊκούς κύκλους αποσιωπείται η ΑΛΗΘΕΙΑ», λέει η ιστοσελίδα της «Παμμακεδονικής». Όμως με τέτοιο μονολιθικό δογματισμό και με τους εκφοβισμούς που τον συνοδεύουν, ποια θέση μπορεί να έχει πλέον ο διάλογος γύρω απ' την Ιστορία;

Ο Αλέξανδρος Καζαμίας είναι επίκουρος καθηγητής Πολιτικών Επιστημών στο Πανεπιστήμιο του Κόβεντρι.

TA NEA , 28/05/2005 , Σελ.:
Κωδικός άρθρου: A18249P
ID: 469

Copyright © TA NEA 1997-2005 Lambrakis Press

Η ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΣΤΗΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΛΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΓΕΓΟΝΟΤΑ

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΑΜΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗΣ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ ΤΟΥ ΔΡ. ΚΑΖΑΜΙΑ
Της Νίνας Γκατζούλη-Αντιπροέδρου της Παμμακεδονικής Αμερικής

Διαστρεβλωμένη εικόνα των όσων διεξήχθησαν στην ημερίδα του Princeton της 10^{ης} Μαΐου για το παιδομάζωμα με τίτλο *Παιδιά-Πρόσφυγες από τον Ελληνικό Εμφύλιο Πόλεμο στην Ανατολική Ευρώπη: Εκτόπιση, Αναμνήσεις και η Φυσική Τάξη των Πραγμάτων*, επιχειρεί ο επίκουρος καθηγητής Πολιτικών Επιστημών στο Πανεπιστήμιο του Κόβεντρι της Αγγλίας, **Αλέξανδρος Καζαμίας** σε άρθρο του στην εφημερίδα *TA NEA* με τίτλο «**Ο Νίκολας Γκέιτς**

και οι εχθροί της ιστορικής έρευνας ξεσηκώνουν το Πρίνστον. Κυνήγι Μαγισσών με Αφορμή το ‘Παιδομάζωμα’.
http://ta-nea.dolnet.gr/print_article.php?e=A&f=18249&m=P10&aa=1

Με τους χαρακτηρισμούς «εθνικόφρονες», «λαϊκιστές»... προς τα στελέχη της Παμμακεδονικής και διακεκριμένα μέλη της Ελληνο-Αμερικανικής Κοινότητας, ο κ. Καζαμίας ανέλαβε την υπεράσπιση της Δρ. Riki Van Boeschoten στο εν λόγω άρθρο της εφημερίδας **TA NEA**.

Ο Δρ. Καζαμίας δεν ήταν ο μοναδικός που παρίστατο στην ημερίδα του Princeton της 10¹⁵ Μαΐου όταν οι δυο ακαδημαϊκοί Boeschoten και Danforth μίλησαν για το «παιδομάζωμα». Είναι όμως ο μοναδικός ο οποίος παρατήρησε γεγονότα κατά τη διάρκεια της εν λόγω ημερίδας τα οποία ποτέ δεν έλαβαν χώρα κατά τη διάρκεια των εισηγήσεων των ακαδημαϊκών Riki Van Boeschoten, ανθρωπολόγου στο Πανεπιστήμιο της Θεσσαλίας και Loring Danforth, επίσης ανθρωπολόγου από το Bates College της Πολιτείας του Maine.

Ο διεθνώς καταξιωμένος συγγραφέας και δημοσιογράφος, Νίκος Γκατζογιάννης δεν «δοκίμασε να μονοπωλήσει τη συζήτηση», αλλά όταν του δόθηκε η ευκαιρία να μιλήσει απλώς εξέφρασε τη γνώμη του ευγενικά και πολιτισμένα. Όταν δε ζήτησε να επεκταθεί λίγο περισσότερο από τα 2-3 λεπτά που του καταλογίστη ότι ανάλωσε, διότι όντως η προσωπική, αλλά και η συγγραφική του εμπειρία (έγραψε το βιβλίο *Ελένη*) του έδινε κάθε δικαίωμα επεκτάσεως στο επικείμενο θέμα, η απάντηση από τον κ. Γόντικα, συντονιστού της ημερίδας, ήταν αρνητική. Τη στιγμή που δεν υπήρχε αντιπαρατιθέμενη άποψη στο πάνελ, ο κ. Γκατζογιάννης έφερε τη λογική ισορροπία στη συζήτηση περί παιδομαζώματος. Και ο κ. Γκατζογιάννης δεν «απεχώρησε επιδεικτικά», απλώς απεχώρησε ήρεμα και πολιτισμένα, η δε συζήτηση συνεχίστηκε, αλλά οι γνώσεις και απόψεις του κυρίου Γκατζογιάννη αποσιωπήθηκαν στον ακαδημαϊκό χώρο του Princeton.

Πώς είναι δυνατόν ο κ. Καζαμίας να ισχυρίζεται ότι «τα σχόλια που κυριάρχησαν ήταν οι επιθέσεις της Παμμακεδονικής», τη στιγμή που η όλη συζήτηση ρυθμιζόταν από τον κ. Γόντικα και καθείς με τη σειρά του λάβαινε το λόγο; Ο Δρ. Χρίστος Φλούδας ο οποίος προσδιόρισε την έρευνα των δυο ακαδημαϊκών ως ελλιπή δεν είναι μέλος της Παμμακεδονικής. Όπως δεν είναι μέλος της Παμμακεδονικής και ο Δρ. Χρίστος Κατσέτος από το Πανεπιστήμιο Drexel, ο οποίος έθεσε την ερώτηση για την τύχη των παιδιών του παιδομαζώματος που βρέθηκαν στην Γιουγκοσλαβία, αλλά δεν έλαβε ικανοποιητική απάντηση από τους εν λόγω ακαδημαϊκούς, Boeschoten και Danforth. Σημειωτέον ότι ο καθηγητής Κατσέτος σε ανοικτή επιστολή στο ανοικτό φόρουμ συζητήσεως των Modern Greek Studies Association έθεσε προς (υπο)αμφισβήτηση τις εν γένει ανυπόστατες μορφές του κ. Καζαμίας και περαιτέρω επεσήμανε την εμφανώς προκατειλημμένη και πολιτικά φορτισμένη φρασεολογία του εν λόγω άρθρου στα **NEA**.
<http://maillists.uci.edu/mailman/public/mgsa-l/2005-May/005308.html>

Όσο δε για τη φωτογραφία παιδιών του παιδομαζώματος στην οποία υπήρχε πανό με λέξεις που διαχωρίζαν τα παιδιά σε ΕΛΛΗΝΟΠΟΥΛΑ και ΜΑΚΕΔΟΝΟΠΟΥΛΑ κανείς δεν κατηγορήσε την Van Boeschoten για πλαστογράφηση, απλώς ένα άτομο ζήτησε να ξαναδεί την εν λόγω φωτογραφία. Ο συγγραφέας του άρθρου μας υπενθυμίζει «ότι το ΚΚΕ είχε αναγνωρίσει τότε τη σλαβομακεδονική εθνότητα ως «μακεδονική». Μην ξεχνά ο κ. Καζαμίας ότι η ανηλεής προπαγάνδα που άσκησε μερίδα της επίσημης ηγεσίας του ΚΚΕ ήταν απαράδεκτη και μειοδοτική σε βαθμό που προκάλεσε κατά καιρούς σοβαρές αντιδράσεις ακόμη και στο εσωτερικό των κομματικών μηχανισμών του ΚΚΕ.

Ο κ. Καζαμίας αναφέρει: « Η Van Boeschoten επίσης δεν ισχυρίστηκε ποτέ ότι οι 130 μαρτυρίες που χρησιμοποιεί στην έρευνά της αρκούν για να αποδώσουν την πλήρη εικόνα του «παιδομαζώματος», αλλά τις παρουσιάζει μαζί με άλλα στοιχεία για να εξετάσει την εμπειρία των παιδιών αυτών αφότου έφυγαν από την Ελλάδα». Στην ημερίδα του Princeton και οι δυο ακαδημαϊκοί επικέντρωσαν την προσοχή τους (και τη δική μας) μέσω φωτογραφιών στην «ποιοτικά» ανώτερη ζωή που απολάμβαναν τα θύματα του παιδομαζώματος στην Ουγγαρία. Επιπροσθέτως τόνισαν πως όταν ξαναγύρισαν στην Ελλάδα οι συνθήκες ζωής δεν ήταν της αρεσκείας τους. Αυτό που παρέλειψαν να τονίσουν οι δυο ακαδημαϊκοί ήταν το γεγονός πως η Ελλάδα εκείνη την εποχή προσπαθούσε να επουλώσει τις πληγές που τις προκάλεσε ο ανταρτοπόλεμος στη διάρκεια του οποίου έχασε την νεολαία της η οποία αφ' ενός μεν αγωνιζόταν για να σώσει την Ελλάδα από τον κλοιό του κομμουνισμού και αφ' ετέρου δε πολεμούσε υπέρ του κομμουνισμού και πολλοί από τους επιζώντες αυτής της παρατάξεως χάθηκαν μια για πάντα στις χώρες του παραπετάσματος. Η Ελλάδα μπλέχτηκε σ' έναν πόλεμο όχι για δικά της, αλλά για ξένα συμφέροντα.

Ο Λάκης Κακαβέτσος, θύμα του παιδομαζώματος ο οποίος τώρα ζει στο Σικάγο, σε συνέντευξή του με την Παμμακεδονική μας πληροφόρησε πως σε ηλικία δέκα χρονών, περίπου πέντε χωριά Καληβρύσι, Λειβαδοτόπι, Γιαννοχώρι, Μονόπουλο και Τρίλοφος της Μακεδονίας είχαν διαταχθεί από τους αντάρτες να καταφύγουν σε ένα κοντινό δάσος της περιοχής τους για να αποφύγουν δήθεν τον εθνικό στρατό. Κάτω από την απειλή πως οι ζωές τους

διακινδύνευαν από τον εθνικό στρατό όλα αυτά τα άτομα, περίπου εφτακόσιες ψυχές, κυρίως γυναικόπαιδα, οδηγήθηκαν στην Αλβανία με την υπόσχεση πως θα γυρνούσαν γρήγορα στα σπίτια τους. Οι μετακινήσεις έγιναν σε δυο φάσεις, πρώτα των τριών πρώτων χωριών και έπειτα ακολούθησαν και οι κάτοικοι του Μονόπουλου και Τριλόφου. Κάτω από την απειλή των τουφεκίων οι κομμουνιστές τους εγκατέστησαν σ' ένα στρατόπεδο αχυρώνων στην Αλβανία. Σε λίγο διάστημα το κομμουνιστικό σύστημα χώρισε παιδιά από γονείς, και έτσι ο νεαρός Κακαβέτσης και η μέλλουσα σύζυγός του, Λαμπρινή, πέντε χρονών τότε, βρεθήκανε στην Αυλώνα της Αλβανίας και ύστερα σε τραίνο (κάτω από δυσμενείς συνθήκες) το οποίο μετέφερε όλο αυτόν τον παιδόκοσμο στην Ρουμανία. Ο κ. Κακαβέτσης, συνεχίζοντας την συνέντευξή του, αναφέρει πως το σύστημα ανέλαβε τη μόρφωση αυτών των παιδιών με καθημερινά μαθήματα, αλλά και μαθήματα κομμουνιστικών φρονημάτων σε εντατικό βαθμό (δυο ώρες την ημέρα και τα σαββατοκύριακα εδιδάσκοντο να μισούν τους Έλληνες συμπατριώτες τους). Μια λίαν πρωία, συνεχίζει ο κ. Κακαβέτσης, παρατήρησε ότι ορισμένα μεγαλύτερα παιδιά έλειπαν από τις καθημερινές τάξεις. Αργότερα έμαθε πως αυτά τα παιδιά είχαν σταλεί πίσω στην Ελλάδα, εφ' όσον το κόμμα ήταν «πλέον ευχαριστημένο με την επίδοσή τους, για προπαγανδιστικούς λόγους-κυρίως για αυτονόμηση της Μακεδονίας». Όπως μας πληροφόρησε ο κ. Κακαβέτσης στο Σικάγο ζουν περίπου πενήντα άτομα από τα πέντε χωριά της Μακεδονίας που γύρισαν από τις χώρες του παραπετάσματος και είχαν την ίδια τύχη με τον ίδιο.

Η Dominique Eudes στο βιβλίο της **Ο Καπετάνιος** αναφέρει: *"Αυτά τα δυστυχημένα θύματα, απομακρυσμένα από τις οικογένειές τους και αναγκασμένα να απορροφηθούν στη σλαβική ιδεολογία με εντατική πλύση εγκεφάλου, επεξηγεί σίγουρα την αληθή επέκταση της παν-σλαβικής επέμβασης στην Ελλάδα."*

Ο Μάρκος Τέμπλαρ στην ενότητα Historical Background του καινούργιου του βιβλίου γράφει:

...Η Μπάμπα Ντόνκα ήταν θεία της μητέρας μου από το Μοναστήρι. Ο θείος μου Νικόλας, της Μπάμπα Ντόνκα ο πρωτότοκος γιος, στην εποχή της Βουλγαρικής επικράτειας της περιοχής, μια μέρα ενώ ήταν καθοδόν προς συνάντηση ενός φίλου του από γειτονικό χωριό, άτυχα έπεσε πάνω σε βουλγαρικά στρατεύματα. Αυτοί νομίζοντας πως ο Θείος Νικόλας ήταν αντάρτης, τον περιέλουσαν με πετρέλαιο και τον έκαψαν ζωντανό...Οι Γιουγκοσλάβοι κομμουνιστές, θέλοντας να «τιμήσουν» την Μπάμπα Ντόνκα ως μητέρα θανόντος ήρωα, της ανέθεσαν να συνοδεύει παιδιά του παιδομαζώματος από την Ελλάδα στα Σκόπια. Τα παιδιά έπρεπε να μεταφερθούν με τραίνο στη Μπίτολα, Πρίλεπ, Τίτο Βέλες και μετά στα Σκόπια. Πολλά από τα παιδιά ήταν ακόμα μωρά και έκλαιγαν αναζητώντας τη μητέρα τους, ενώ τα μεγαλύτερα που μιλούσαν μόνο Ελληνικά δεν μπορούσαν να συνεννοηθούν με τις γυναίκες που τα συνόδευαν. Το γεγονός πως πολλά από τα παιδιά πέθαναν από δυσεντερία και άλλες αρρώστιες προερχόμενες από πολύχρονες στερήσεις έκαναν την καρδιά της Μπάμπα Ντόνκα να ματώνει. Τα παιδιά ήταν στην κατοχή των ανταρτών με δίχως καμιά ιατρική περίθαλψη για πολύ καιρό...

Στην κατάμεστη αίθουσα του Princeton κανείς δεν θα έμενε ασυγκίνητος εάν όλοι τους γνώριζαν το πραγματικό δράμα του παιδομαζώματος και όχι την ωραιοποιημένη και θετική εικόνα που οι δυο ακαδημαϊκοί προσπάθησαν να μεταφέρουν. Η Ειρήνη Δημοπούλου, θύμα και αυτή του παιδομαζώματος, η οποία σήμερα ζει στον Καναδά, σε συνέντευξή της με τον Γιάννη Μπούγα, αφηγείται:

Πολύ ζωνηρά θυμάμαι ακόμη και σήμερα τρεις αποστολές παιδιών που σταμάτησαν στο χωριό μας και έμειναν για να κοιμηθούν σε διάφορα σπίτια του χωριού. Η μια αποστολή είπαν ότι είχε παιδιά από την Θεσσαλία και η δεύτερη από την περιοχή της Κοζάνης. Η τρίτη, και τελευταία αποστολή πού έμεινε στο χωριό μας, όμως ήταν εκείνη πού έχει μείνει πολύ ζωνηρά στην μνήμη μου. Ήταν παιδάκια κυρίως από την Ήπειρο. Πιστεύω ότι ήταν ο Μάρτιος μήνας. Εκείνες τις ημέρες έκανε φοβερό κρύο, και φυσούσε δυνατός παγωμένος αέρας όταν έφεραν τα παιδιά στο χωριό μας και τα μοίρασαν στα σπίτια να κοιμηθούν.

Την επόμενη ημέρα οι συνοδοί των παιδιών διάταξαν τους κατοίκους του χωριού μας, του Αγίου Δημητρίου, να φέρουν όλα τα ζώα τους –γαϊδούρια, μουλάρια, και άλογα- στο κέντρο του χωριού. Ακόμη τους είπαν να φέρουν και ότι μεγάλα κοφίνια είχαν. Αυτά πού χρησιμοποιούσαμε για την μεταφορά των σταφυλιών από τα αμπέλια για να κάνουμε μούστο. Στα κοφίνια έβαζαν δύο-δύο, και τρία-τρία τα μικρά παιδάκια πού δεν μπορούσαν να περπατήσουν. Οι μανάδες τους, που τα είχαν φέρει έως εκεί, δεν ήταν δυνατόν να τα μεταφέρουν πια στην αγκαλιά τους ή στον ώμο τους, αφού επρόκειτο να μπουν στην Αλβανία και έπρεπε να τα αποχωρισθούν.

Τα περισσότερα παιδάκια έκλαιγαν σπαρακτικά, και προσπαθούσαν να βγουν από τα κοφίνια και να κατέβουν από τα ζώα. Οι μανάδες των παιδιών έκλαιγαν και τραβούσαν τα μαλλιά τους, Πολλά από αυτά ήταν τόσο μικρά που πρέπει να τα θήλαζαν ακόμη οι μητέρες τους. Καθώς η πομπή ετοιμαζόταν να ξεκινήσει, οι συνοδοί ξεχώρισαν τις μητέρες των παιδιών που είχαν έρθει έως εκεί και τις έσπρωχναν να φύγουν. Αρκετές από αυτές άρχισαν να κλαίνε γοερά, να τραβούν τα μαλλιά τους και να φωνάζουν τα ονόματά των παιδιών τους. Οι αντάρτες από την μεριά τους φώναζαν και αυτοί, βλαστημούσαν και απειλούσαν τις μανάδες να πάψουν να τους ακολουθούν. Εμείς παρακολουθούσαμε από το σπίτι μας τις τραγικές εκείνες σκηνές που συνέβαιναν λίγα μέτρα πιο εκεί.

Η κ. Boeschoten σε ηλεκτρονική επικοινωνία μαζί μας μας πληροφόρησε πως είχε διαβάσει κάποια αποσπάσματα της συνεντεύξεως Μπούγα-Δημοπούλου. Δηλαδή η γνωστή ερευνήτρια γνώριζε την άλλη όψη του νομίσματος, αλλά στην παρουσίασή της δεν αναφέρθηκε στην τραγικότητα του δράματος του παιδομαζώματος-και ως ερευνήτρια δεν «έσχισε γη και ουρανό» να βρει την κ. Δημοπούλου, ούτως ώστε το βιβλίο των δυο ακαδημαϊκών να περιέχει την ανάλογη ιστορική ισορροπία; Γιατί αυτή η μονόπλευρη παρουσίαση στο Princeton; Ο κ. Καζαμίας στο άρθρο του Ο Νίκολας Γκείιτς και οι εχθροί της ιστορικής έρευνας ξεσηκώνουν το Πρίνστον. Κυνηγι Μαγισσών με Αφορμή το «Παιδομάζωμα», αναφέρει: «Η θεσμοποίηση του διαλόγου γύρω από τη συγγραφή της Ιστορίας είναι από τα πολυτιμότερα κεκτημένα των δημοκρατικών μας κοινωνιών, διότι μόνο μέσα απ' αυτόν μπορούμε ενίοτε να γνωρίσουμε κάποιες αλήθειες για το κοινό μας παρελθόν». Μα μέσα στην αίθουσα του Princeton παρενρίσκετο ο Νίκος Γκατζογιάννης, μάρτυρας του παιδομαζώματος και συγγραφέας του βιβλίου Ελένη και του ομώνυμου φιλμ. Αναρωτιόμαστε γιατί δεν του δόθηκε η ευκαιρία να επεκταθεί, εφ' όσον οι φορείς της ακαδημαϊκής αυτής ημερίδας ενδιαφερόταν για διάλογο προς προσέυρεση της ιστορικής αλήθειας; Γιατί οι δυο ακαδημαϊκοί-ερευνήτες δεν έκαναν καμιά προσπάθεια κατά τη διάρκεια της έρευνάς τους και πριν της ημερίδας της δεκάτης Μαΐου, να προσεγγίσουν το κ. Γκατζογιάννη, ο οποίος είναι γνωστός και προσίτος, για περαιτέρω πληροφορίες θυμάτων του παιδομαζώματος και αρκέστηκαν μόνον σε ορισμένες επαφές;

Τα μέλη της Παμμακεδονικής Ενώσεως Αμερικής, καθώς και τα μέλη των απανταχού Μακεδονικών τμημάτων δηλώνουμε πως είμαστε θερμοί υποστηρικτές της ελεύθερης ακαδημαϊκής εκφράσεως και της απρόσκοπτης ερευνητικής δραστηριότητας. Καταδικάζουμε όμως όταν οποιαδήποτε ακαδημαϊκή ενέργεια ξεφεύγει από τον πρωταρχικό ερευνητικό στόχο της και πραγματοποιείται σε πλαίσια πολιτικής σκοπιμότητας. Τονίζουμε πως κάθε ακαδημαϊκή προσπάθεια γίνεται επικίνδυνη όταν βασίζεται σε διαστρεβλωμένες και παραποιημένες ιστορικές αλήθειες, εξυπηρετώντας έτσι διάφορες πολιτικές σκοπιμότητες. Εξ ίσου όμως, ως πολίτες και γνώστες του δικαιώματος της ελεύθερας εκφράσεως, καταπολεμούμε και καταδικάζουμε κάθε απόπειρα (οπουδήποτε προερχόμενη) η οποία διαστρεβλώνει την Ελληνική ιστορία και πολιτιστική μας κληρονομιά.

Πόσο μάλλον όταν η εν λόγω έρευνα χρησιμοποιείται για να υπονομεύσει τα εθνικά συμφέροντα της Ελλάδας. Ο Δρ. Danforth σε δήλωσή του στην εφημερίδα *Texas Observer* <http://www.texasobserver.org/showArticle.asp?ArticleID=1273> πολιτικοποίησε την ακαδημαϊκή του δραστηριότητα όταν έλαβε αρνητική στάση στο ψήφισμα της Πολιτείας του Τέξας το οποίο υποστήριζε την Ελληνικότητα των Μακεδόνων. Η δε κ. Boeschoten σε άρθρο της *Usage des langues minoritaires les départements de Florina et d' Aridea (Macdoine)* <http://strates.revues.org/document381.html> που αναφέρεται στη μελέτη 72 χωριών της περιοχής Φλωρίνης και Αριδαίας, η οποία μελέτη έγινε από την ίδια και την Helleen van der Minnie, αναφέρει: «Στην περιοχή αυτή της Φλώρινας και της Αριδαίας, εκτός από την δεσπόζουσα γλώσσα, οι εξής γλώσσες ακόμη χρησιμοποιούνται: η Μακεδονική, η Βλάχικη (συγγενής της Ρουμανικής) Αρβανίτικα (συγγενής της Αλβανικής), Τούρκικα, Ρομ και η Ποντιακή διάλεκτος». Ας παραβλέψουμε το γεγονός πως τα Βλάχικα, τα Αρβανίτικα και τα Ποντιακά είναι συνυφασμένα με την Ελληνική κουλτούρα και πολιτισμό του Ρουμ-μιλλέτ και δεν αντιπροσωπεύουν καμιά εθνική μειονότητα, αλλά η αναφερόμενη «Μακεδονική» γλώσσα ποια είναι; Ποιοι είναι αυτοί οι «Μακεδόνες» που αποτελούν μειονότητα ανάμεσα σε δύομισι εκατομμύρια Μακεδόνες;

Ο Ανδριώτης στο βιβλίο του *The Federative Republic of Skopje and its Language*, (σελ. 18) αναφέρει: «Οποιαδήποτε κρίση ανάλογα με την αξία της θεωρίας της πρέπει να εξαρτηθεί, απαραιτήτως, από τον αντικειμενικό καθορισμό που αποτελεί μια χωριστή γλώσσα. Και ένας τέτοιος καθορισμός μπορεί μόνο να βασιστεί στην επιστήμη της γλωσσολογίας που δεν αναγνωρίζει καμιά πολιτική σκοπιμότητα».

Ο κ. Καζαμίας στο άρθρο του επίσης αναφέρει: «Αφ' ενός, οι πρώην εθνικόφρονες έχασαν το μονοπώλιο των κρατικών θεσμών, δηλαδή τα εργαλεία κατασκευής μιας επίσημης Ιστορίας κι αφ' ετέρου, ο αριστερός λαϊκισμός άρχισε να κρατικοποιείται, επισημοποιώντας την, μέχρι πρότινος, ανεπίσημη Ιστορία του». Δηλαδή τι εννοεί εδώ ο κ. Καζαμίας; Η

ιστορία έχει αλλάξει; Ποιοι είναι αυτοί που προσπαθούν να αλλάξουν την ιστορία και ποιες είναι οι σκοπιμότητές τους; Σε τι αποβλέπουν; Η ιστορία του παιδομαζώματος έχει καταγραφεί όχι μόνον από Ελληνικές πηγές, αλλά και από ξένους φορείς. Ο Ζαφειρόπουλος στο βιβλίο **Ο Αντισυμμοριακός Αγών 1945-48**, γράφει:

Η Βαλκανική επιτροπή του ΟΗΕ συνέταξε την 21^η Μαΐου 1948 πλήρη έκθεσιν, εν τη οποία ετονίζετο, ότι αι δημιουργούμεναι απαγωγαί Ελληνοπαιδών απετέλουν μέρος γενικωτέρου σχεδίου, αποβλέποντος μεταξύ άλλων εις την εξόντωσιν της Ελληνικής φυλής, και συνίστων το ιδιότυπον αδίκημα της γενοκτονίας.

Το Διεθνές Συνέδριον Προστασίας Παιδων συνήλθον εν Στοκχόλμη τον Αύγουστον 1948 έλαβε παμψηφεί απόφασιν, δια της οποίας «παρακαλούνται επιμόνως τα Ηνωμένα Έθνη, όπως εξεύρουν τα κατάλληλα μέσα, ώστε εξασφαλισθή όσον το δυνατόν ταχύτερον η επιστροφή εις τας εστίας απάντων των παιδιών, τα οποία κρατούνται μακράν των γονέων των». Εν συνεχεία η Διεθνής Συνδιάσκεψις του Ερυθρού Σταυρού εξέδωκεν απόφασιν, δια της οποίας εξέφραζε την ευχήν επαναπατρισμού το ταχύτερον των απαχθέντων παιδιών.

Η εν Ρώμη συνελθούσα Διακοινοβουλευτική Διάσκεψις εχαράκτηρισε το παιδομάζωμα «κατάφωρον παραβίασιν της διεθνούς Ηθικής».

Η έκτη Επιτροπή του ΟΗΕ εχαράκτηρισε το παιδομάζωμα ως διεθνές αδίκημα κατά την επεξεργασίαν της Διεθνούς συμβάσεως περί γενοκτονίας.

Ο Πάπας την 21-4-48 είπε: «Μία ιδιαίτερα ευλογία ας δοθεί εις όλας τας απελπισμένας οικογενείας, εις όλους τους πατέρας, εις όλας τας μητέρας, αι οποίαι είναι ασυγκρίτως περισσότερον θύματα δια τα τέκνα των παρά δια το ιδικόν των σαρκίαν».

Ο Αρχηγός της Αγγλικής Εκκλησίας Αρχιεπίσκοπος Κανταβρυγίας την 19-4-48, εδήλωσε: «Τοιαύται πράξεις μας πληρούν φρίκης και λύπης. Αποτελούν ύβριν προς τον Θεόν και καταισχύνουν τον άνθρωπον».

Η Διεθνής Επιτροπή Προστασίας του Παιδός την 30-3-48 ετηλεγράφησεν από την Γενεύην: «Βεβαιωθήτε περί ειλικρινούς συμπαθείας μας δια τας τραγικάς περιστάσεις, αίτινες κτυπούν την Ελληνικήν παιδικήν ηλικίαν».

Και εμείς ερωτούμε: Δρ. Καζαμία, ποια είναι άραγε αυτή «η πρότινος ανεπίσημη Ιστορία» η οποία άρχισε να επισημοποιείται; Είναι μήπως η ιστορία την οποία μας παρουσίασαν οι δυο ακαδημαϊκοί-ερευνητές στις δέκα Μαΐου;

Για περισσότερες πληροφορίες επί της ημερίδας στο Princeton βλέπε:
<http://www.panmacedonian.info/PAIDOMAZOMA.htm>